

Un micro fue copado durante nueve horas por cuatro asaltantes, que tomaron a los pasajeros de rehenes. El locutor Omar Cerasuolo oficio de mediador

MAXIMA VELOCIDAD

Página/15

RECLAME SU EJEMPLAR

CONFABULARIO
JUAN JOSE ARREOLA

Página/12
el país a diario

Buenos Aires, domingo 17 de marzo de 1996

Año 9-Nº 2719 - Precio de este ejemplar: $2,50
Recargo venta interior: $0,20-En Uruguay: $20

GOLPE

Los lectores de **Página/12** comparten con el diario muchas cosas importantes: la pasión por saber realmente qué pasa y por qué, la ironía, el placer de la buena lectura, el espíritu crítico, la curiosidad sin ningún límite, la independencia de criterio. Y, por encima de todo, su incondicionalidad con la democracia. Este diario no existió sin democracia. Este diario no existiría en dictadura. Los lectores quieren que al país le suceda lo mismo. Por eso **Página/12** programó para esta semana, la semana del golpe, una forma especial de recordar los años de plomo. Todos los días ofrecerá un suplemento para reflejar la cultura política, la economía y la vida cotidiana en el '76. El miércoles entregará un fascículo para los chicos. El jueves, en la Facultad de Derecho, Chacho Alvarez, Antonio Cafiero, Víctor De Gennaro, José M. Pasquini Durán, Federico Storani y Horacio Verbitsky hablarán del golpe con los lectores. Y el domingo, junto con una edición especial, se incluirá un libro con la historia de las Madres de la Plaza de Mayo, prologado por Osvaldo Soriano. Son formas de evitar, a 20 años del golpe, un golpe de olvido.

EXCLUSIVO

Qué hay detrás de la pelea entre Menem y Cavallo

Páginas/2/3/4

HOMBRES DE NEGOCIOS

El Presidente y el ministro cenaron juntos después de la batalla

LA TREGUA

Página /4

32 Estratosfera, *por* Osvaldo Soriano

La historia de Musa Ziyada, un palestino de 15 años que estuvo a punto de ser hombre-bomba

EL SUICIDA

Páginas /20/21

REPORTAJE A ALFONSIN

"La gente siente que yo rompí un contrato con ella"

Páginas /10/11

Ideología, política y negocios en la última batahola de Olivos

EL RETORNO DE LA PUGNA

(*Por Horacio Verbitsky*) El jueves, en cuanto Menem se fue de Olivos para jugar al golf, la buena nueva comenzó a esparcirse desde el ministerio del Interior y la jefatura de gabinete. Las dos versiones sólo diferían en matices y no vale la pena repetirlas porque son las que llenaron las páginas de los diarios de ayer y de antes de ayer. "El presidente manda y al que no le gusta ya sabe lo que tiene que hacer", fue la síntesis que en pocos minutos electrizó al microcentro. Informado una vez más por las radios de lo que estaba pasando, Cavallo volvió a actuar de contragolpe. Negó que le hubieran pedido la renuncia e interpretó que no había una lucha por espacios de poder sino un debate de fondo sobre el destino de la Patria y la felicidad de sus habitantes. Agitando un fantasma que ya no asusta a nadie dijo que la culpa la tenían los radicales, que en realidad se habían enterado de la nueva crisis aun después que él. Las dos partes, cada una a su manera, aludieron a diferencias ideológicas o de posiciones y nadie dijo nada de los intereses en juego. Conviene empezar por ahí.

Hablemos de negocios

En ese terreno los lugares comunes de la sabiduría popular no alcanzan para explicar la realidad. Más aún que la tan debatida privatización del Correo importa el control de las telecomunicaciones, donde se harán los mayores negocios del último lustro de este siglo y los primeros del próximo. Las explicaciones oficiales han tendido a confundir más que a esclarecer. No es cierto, por ejemplo, que la ley de competencia de ministerios elaborada en 1995 sustrajera los servicios postales de la órbita de Economía. Que el procedimiento no respondió a decisiones racionales bien fundadas lo prueba la persistencia en la órbita presidencial de tres secretarías distintas en materias superpuestas, como la de Comunicaciones, la de Medios de Comunicación y el Comité Federal de Radiodifusión. Lo que se trató de presentar como un arrebato (de Menem o de Cavallo, según la fuente que se atendiera) fue en realidad la culminación de un largo esfuerzo, que Bauzá inició hace ahora un año, por rebanar las comunicaciones de la esfera de Cavallo. En marzo del '95 la transferencia estuvo contemplada en un decreto que no llegó a firmarse y en julio en la ley de ministerios que fue enviada al archivo para bloquear el ascenso a ministra de la ingeniera Alsogaray. Este mes o el próximo Bauzá remitirá al Congreso la ley que recrea la Comisión Nacional de Telecomunicaciones, establece que sólo podrá ser intervenida por ley o sentencia judicial y que los miembros de su directorio deberán ser designados con acuerdo del Senado; y antes de fin de año estará lista la ley de telecomunicaciones.

En la maraña de los intereses las líneas y las alianzas políticas se tornan difusas y a menudo contradictorias. Por ejemplo, Cavallo no es el único héroe de Washington. Las empresas norteamericanas que por falta de acuerdo con Manzano y Dromi quedaron fuera de la licitación telefónica de la ex ENTel en 1990, ahora procuran ingresar al mismo mercado a través de los cables de televisión. El proyecto de ley de radiodifusión del diputado Juan Manuel Valcarcel (se pronuncia Bauzá) satisfizo ese anhelo: las empresas de televisión por cable (cuatro millones y medio de abonados) también podrían prestar el servicio de transmisión de voz, pero las telefónicas (cinco millones de clientes) tendrían vedada hasta el siglo próximo la autorización para transmitir señales de televisión. Esos años permitirían la maduración de las inversiones necesarias para que los norteamericanos de TCI igualaran la ventaja que hoy les llevan en conmutación Telefónica y Telecom, en las que tienen participación decisiva los también norteamericanos Citicorp y Manufacturers Hannover. (El Citi cubre los dos frentes, ya que a través de CEI también participa en elnegocio del cable, con PEMSA y Multicanal.) Si la liberación fuera cruzada a partir de ahora, la distancia en favor de las telefónicas sería imposible de descontar. Cavallo elaboró entonces su propio proyecto de ley de telecomunicaciones, que permite los servicios cruzados inmediatos, sin período de espera, como quieren las telefónicas. El proyecto lleva fecha 12 de enero, se origina en la ahora ex Secretaría de Energía, Transporte y Comunicaciones, a cargo de Carlos Bastos, y algunos legisladores están tomando conocimiento de su contenido por una vía insólita: Telecom comenzó a distribuirlo este lunes, junto con un estudio sobre la ley de telecomunicaciones de Estados Unidos.

> Es cierto, como pretende Cavallo y confirmó Bauzá, que hay ópticas distintas sobre la solución de algunos temas como el de la desocupación, es decir diferencias ideológicas. Pero sería aventurado asegurar que tienen más peso que la avidez política por espacios de poder y las crudas cuestiones de negocios. El retorno de la pugna puede ser también una pugna por el retorno. Cuando las tres razones confluyen en un mismo punto la presión sobre Cavallo alcanza su máxima intensidad, como ocurrió ahora. Lo que sigue es un intento por desenmarañar las líneas cruzadas con sus interminables ramificaciones y tornar mínimamente comprensible la enésima batahola.

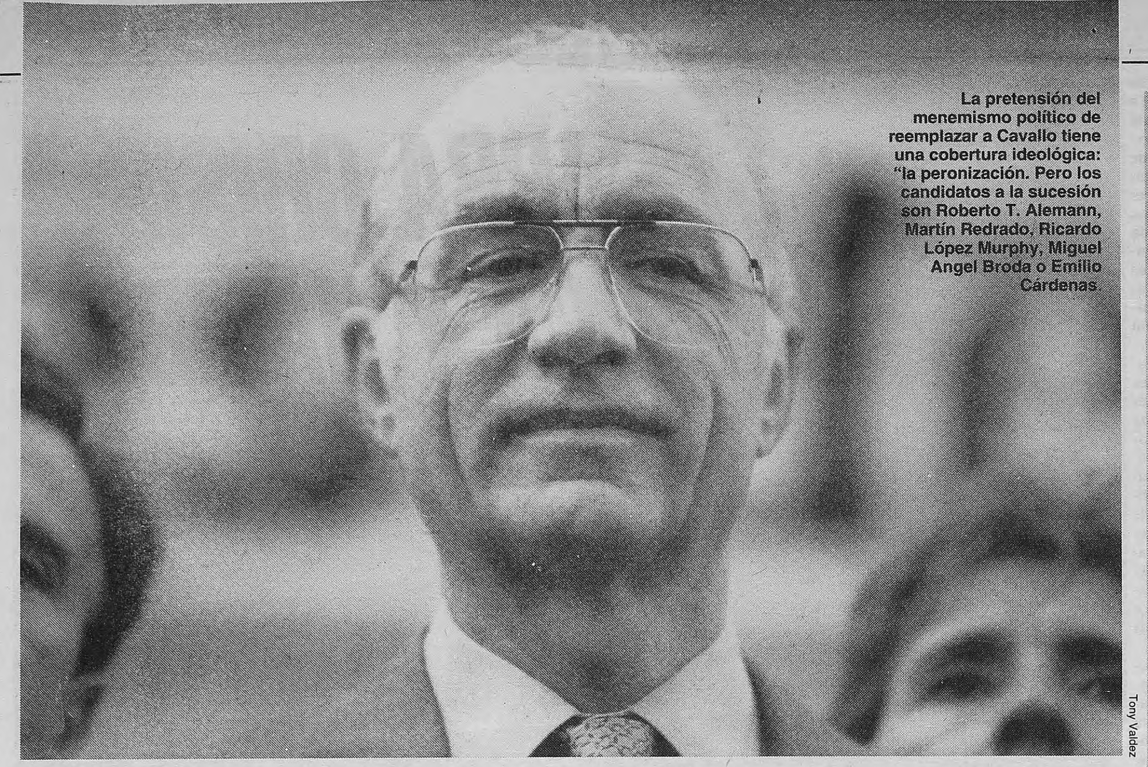
Cavallo también favorecía la reestructuración tarifaria que reclamaban las telefónicas. Se oponía todo el espectro político, desde Jesús Rodríguez a Juan Pablo Cafiero, el "Defensor del Pueblo", los usuarios, Adelco, Bauzá y Alberto Pierri, y también la Cámara de Comercio ArgentinoEstadounidense. "No existe un sistema regulatorio fijo de tarifas sino más bien un continuo proceso de negociación donde las compañías han ganado más de lo que se suponía al principio" y con el actual nivel de tarifas, "las licenciatarias están muy por encima de la tasa de retorno garantida en el pliego de licitación". "Si se aceptaran las propuestas de las compañías nos habremos desviado del camino correcto en favor de la apertura de la competencia, introduciendo una severa barrera a la misma", dice un informe de la American Chamber. Pero habrá que ver cómo evoluciona la posición de Bauzá, ahora que el poder de decisión pasó a sus delegados Guillermo Padín Zabal y Alberto Gabrielli. Sobre el curriculum de Gabrielli se informa en esta misma página ("Para cobrar Sociedad Anónima"). También está pendiente la privatización de la asignación de las frecuencias y el control de la explotación del espectro de comunicaciones, un negocio ideado por Germán Kamerath, cuyos sobres deben abrirse el 15 de junio. Cavallo apuró el lanzamiento de la licitación en sus últimos días de imperio en el sector, pero no es seguro que Bauzá siga adelante por ese rumbo. El retorno de la pugna se ha sentido en todos los frentes: hasta ahora no ha sido posible integrar la Comisión de Comunicaciones de la nueva Cámara de Diputados, salvo su presidente, que seguirá siendo Valcarcel y su vicepresidente, el radical Arnoldo Dante Carbajal. La UCR ya elevó la nómina de sus candidatos a integrarla, pero el PJ no se pone de acuerdo en los suyos. Cuando se abran las puertas, igual que el jueves en Olivos, habrá ojos en compota y sonrisas esperanzadas.

La Comunidad Organizada

El método de la concertación sectorial es un resabio de la *Comunidad Organizada* del primer peronismo. Resurgió en los días de la hiperinflación y la renuncia de Alfonsín a la presidencia, con eje en Bauzá, quien todavía soñaba con ocupar el ministerio de Economía. Volvió a instalarse en 1991, cuando Bauzá (junto con José Luis Manzano y el prohombre de la Patria Contratista Vittorio Orsi) propusieron un *Congreso de la Producción* y el Cavallo triunfal de los primeros meses lo vetó, algo que ahora no parece en fuerza para repetir. El mismo espec-

Tony Valdez

Cavallo sabe, como el resto del país, que Corach carece de densidad política.
Ninguna de sus posiciones puede entenderse con independencia de las de Bauzá



La pretensión del menemismo político de reemplazar a Cavallo tiene una cobertura ideológica: "la peronización. Pero los candidatos a la sucesión son Roberto T. Alemann, Martín Redrado, Ricardo López Murphy, Miguel Angel Broda o Emilio Cárdenas.

Tony Valdez

tro de la concertación sobrevoló las negociaciones del Pacto de Olivos y ganó la calle el 6 de setiembre pasado, cuando la CGT la reclamó desde un palco montado en la Plaza del Congreso. La única duda legítima gira sobre la identidad del polo activo de la ecuación: ¿son los sindicalistas quienes consiguen un aliado dentro de la Casa Rosada o sólo responden a la iniciativa del jefe de gabinete? Operado dentro de la CGT por José Luis Barrionuevo, otro declarado amigo del Señor Yabrán, el paro de aquel día sucedió a las denuncias de Cavallo sobre las mafias enquistadas en el gobierno. Esta vezno fue sólo la CGT, sino también la Unión Industrial, donde el papel de Barrionuevo lo desempeña Jorge Blanco Villegas, el principal operador empresarial de la reforma de la Constitución que permitió la reelección de Menem.

Sus posiciones son simétricas. Barrionuevo ocupa un cargo secundario en la conducción burocrática, pero postulándose como bisagra entre los descontentos dentro de la CGT y el más crítico MTA consiguió impulsar la nueva amenaza de un paro canjeable por mesa de concertación, secundado con distintos grados de exposición por Lorenzo Miguel, Saúl Ubaldini, José Rodríguez y Oscar Lescano. En cambio, Blanco Villegas preside la Unión Industrial, pero quedó en minoría cuando propuso publicar un documento crítico de la política económica. Que la UIA y la CGT opinen exactamente lo contrario respecto de la política laboral carece por completo de importancia para la lógica política en la que sólo cuenta el desgaste ministerial, porque cada uno con sus propios argumentos cuestiona a Cavallo. Tan ostensible era el objetivo del anuncio del paro que el miembro del Consejo Directivo de la central, Omar Viviani, llegó a la última reunión de los disidentes de la CGT con el MTA con el pasaje recién comprado para sus vacaciones en Cartagena de Indias.

–*¿Cómo, no tenías que preparar el paro?*— lo increpó la sindicalista de las azafatas, Alicia Castro.

–Me jugaba la cabeza que no se hacía –respondió Omar Viviani. Cuando el MTA propuso postergar el paro hasta abril, con tiempo para elaborar y poner en práctica un verdadero plan de lucha, nadie insistió tanto como Barrionuevo en mantener la fecha del martes 26, aduciendo que habría en Buenos Aires mil banqueros reunidos en la asamblea del Banco Interamericano de Desarrollo, una sutileza originada en las intrigas de palacio, no en las bolsas de trabajo ni las ollas populares de los desocupados. Uno de los incentivos en danza es una inminente nueva partida de subsidios del ANSAL para la reconversión de las Obras sociales. "Después del '73, cuando oigo la palabra concertación, echo mano a mi billetera", parafrasea un economista peronista, "para ver si sigue en su lugar".

El mito de la peronización

La ira de Cavallo se concentra en el ministro del Interior, a quien acusa por todos sus tropiezos. Cree que su declaración jurada de impuestos salió del juzgado federal de Claudio Bonadío, quien llegó a la magistratura en el auto oficial que usaba como subsecretario de Corach. Contra toda lógica, también le atribuye la confirmación del procesamiento de Harold-do Grisanti, por la única sala de la Cámara Federal no colonizada por el menemismo. También temía que el próximo expediente cayera desde el juzgado de Adolfo Bagnasco sobre la cabeza de Hugo Gaggero, y por eso dijo que se anticipó a pedirle la renuncia. (En el ministerio del Interior niegan que ésa haya sido una iniciativa del equipo económico: Carlos Vladimiro habría solicitado por teléfono el alejamiento de Gaggero sin darle tiempo ni siquiera para consultar la decisión con Cavallo, apenas un grado menos humillante que la remoción por radio de Grisanti, dicen.) Por último, fue Corach quien hizo circular en la reunión de gabinete el decreto creando el consejo nacional del trabajo y del empleo. Cavallo sabe, como el resto del país, que Corach carece de densidad política y que ninguna de sus posiciones puede entenderse con independencia de las de Bauzá. Lo que no preveía era que Menem tomara la palabra para respaldar al jefe de gabinete y su Sancho Panza. "No renunciaré", repite Cavallo ante propios y extraños, como última línea de defensa. La frase se parece demasiado al "No renunciaré, no me suicidaré, no me iré del país", de Frondizi en vísperas del golpe que lo derrocó en 1962. El mensaje de Cavallo es conciso y dramático: "Me tendrán que echar, y entonces hablaré", como si no fuera suficiente lo que ha venido diciendo desde su irrupción en el Congreso en el invierno.

La pretensión de reemplazar a Cavallo tiene una cobertura ideológica, que amigos y enemigos sintetizan como "la peronización". Pero el grado de dependencia de las inversiones y sobre todo de los préstamos externos es tan absoluta que los candidatos a la sucesión que se le ocurren al menemismo son tan representativos del pensamiento nacional y popular como Roberto T. Alemann, Martín Redrado, Ricardo López Murphy, Miguel Angel Broda o Emilio Cárdenas. Si se tratara de plantear una política menos cruel con la población, la única manera de salir del círculo vicioso pasaría por equilibrar las cuentas fiscales con ingresos genuinos. Su correlato político sería cobrar impuestos allí donde ha habido superganancias y no sobre el escuálido consumo popular o los menguados ingresos de las clases medias. Pero esto implicaría romper la alianza estratégica que sostiene al gobierno y prepararse para una confrontación durísima con los grupos económicos locales y empresas transnacionales. Menem asumió la presidencia sintiendo en la nuca el frío de una pistola. Por eso hizo todo lo que hizo. Hoy está siete años más viejo y menos dispuesto a renunciar a los placeres y el confort de esa asociación. Es una tarea para espartanos o militantes, no para hedonistas u hombres de negocios, estén en el gobierno o en la oposición.

Claves

- ✓ Además de diferencias ideológicas y pugnas por espacios de poder, hay negocios pendientes de por medio.
- ✓ En la pugna entre empresas telefónicas y de televisión por cable Cavallo no es el único héroe de los intereses de Estados Unidos.
- ✓ Telecom distribuye el proyecto de ley de telecomunicaciones de Cavallo, opuesto al de Bauzá.
- ✓ No es cierto que la ley de ministerios contemplara el pase del Correo de Economía a la presidencia o la jefatura de gabinete.
- ✓ El banco que presidía el flamante interventor en la CNT prestaba dinero a empresas propias o inexistentes, como "Paracobrar SA".
- ✓ Luis Barrionuevo en la CGT y Jorge Blanco Villegas en la UIA cerraron la pinza de Bauzá sobre Cavallo.
- ✓ Hay una nueva partida de la ANSSAL para la reconversión de obras sociales.

"PARACOBRAR SOCIEDAD ANONIMA"

Cuatro años debió esperar Alberto Jesús Gabrielli hasta la conclusión de sus causas judiciales por defraudación. Por feliz coincidencia, su sobreseimiento fue casi simultáneo con el repliegue de los hombres de Cavallo de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones. Gabrielli llegó a Bauzá por el secretario legal y técnico Félix Borgonovo, a quien conoció hace un cuarto de siglo, como representante de Jorge Antonio en la revista *Primera Plana*. Pero sólo pudo actuar en cargos de menor visibilidad política hasta cerrar sus cuentas con la Justicia, una especialidad menemista.

Luego de tres inspecciones y una veeduría, en 1988 el Banco Central resolvió liquidar el Banco Argentaria que presidía Gabrielli. Argentaria había informado sobre el riesgo de insolvencia de un 3 por ciento de sus clientes, cuando en realidad ésa era la situación del 49 por ciento, y el 70 por ciento de los créditos no tenían garantías. El mayor deudor era el astillero Astilsur SA, donde tenía intereses el ex jefe de Inteligencia del campo clandestino de concentración que funcionó en la Escuela de Mecánica de la Armada, el capitán de fragata Jorge Eduardo Acosta, (a) El Tigre. Astilsur había solicitado créditos de la línea de prefinanciación de exportaciones para construir dos remolcadores destinados a una empresa de Panamá, vinculada con el astillero. Aunque los avales fueron suscriptos por un banco panameño sin solvencia suficiente y los informes técnicos indicaban un considerable atraso en las obras, el banco desembolsó todo el crédito (que pagaba el Banco Central) "como si el bien hubiera salido del país totalmente equipado". Por una operación similar con Astilsur fue procesado Ricardo Gotelli, del Banco de Italia: consistía en exportar, reingresar al país y volver a exportar dos barcazas, con un beneficio financiero de dos millones de dólares en cada pase de magia. La inspección también detectó que Argentaria había otorgado ocho préstamos sin garantías a empresas vinculadas, de existencia improbable, sin personal en relación de dependencia, domicilio real ni cuenta en otros bancos, y con provocativos nombres de fantasía, como "Paracobrar SA", cuyo domicilio coincidía con el del asesor letrado del banco Juan Carlos Fossatti. Los préstamos "fueron calzados con depósitos efectuados en la entidad y cuya devolución no pudo ser afrontada". Otra operación ilegal verificada, para la que Gabrielli impartió instrucciones por escrito, fue la llamada "captación marginal" de fondos de particulares, que no se registraban en la contabilidad. Por los depósitos en dólares se emitían certificados de una tal "Sidney Investment", con sede en Montevideo, "empresa que estaría vinculada a los directivos del banco". Según los veedores, "desde fines de 1987, esos depósitos no fueron reintegrados a sus titulares". Su conclusión fue que "el Banco Argentaria SA captó en forma marginal fondos del público en su domicilio y a través de su personal, derivando los mismos a actividad comerciales y/o financieras particulares de su principal accionista y presidente, Alberto J. Gabrielli, en lugar de ingresar dichos fondos al Banco Argentaria SA como hubiera correspondido, lo que le permitió a la entidad evadir las relaciones técnicas que debió haber cubierto".

Además, el Banco Central calificó como "riesgosos" la organización y el control interno del banco y de graves los "perjuicios patrimoniales provocados por las irregularidades que se verificaron, especialmente por la irresponsable política de créditos llevada a cabo por las autoridades del banco". El informe señala "la significativa participación" de Gabrielli en la captación marginal de fondos, "así como también el beneficio económico propio que el mismo obtuvo mediante la operatoria descripta, ya que a través de la entidad y su personal se captaron fondos del público que fueron derivados a actividades particulares del propio señor Gabrielli, quien revestía el carácter de principal accionista y presidente del Banco". También sostuvo la responsabilidad de Gabrielli y de los miembros del directorio Juan Tomás Frías, Basilio Serrano, Pedro Antonio Santamaría, Enrique Waterhouse y Ricardo Mario Roveda por la "inobservancia de los controles mínimos".

La causa judicial no afectó el buen nombre y honor del flamante interventor en la CNT, por lo que no debería molestarle el conocimiento de este sumario que le labró el Banco Central en 1990 y que culminó con la denuncia a la Justicia ordenada por su entonces presidente Javier González Fraga.

SI HABRA CRISIS, BRONCA Y HAMBRE

A. Amdan

Para los liberales, las peleas entre Carlos Menem y Domingo Cavallo son las causantes de la recesión. Para otros son la consecuencia. Esta vez los mercados miraron, temblaron de miedo pero no se pulverizaron: quizá no sepan ya qué es peor para ellos, si la caída de Cavallo o la continuación de sus trifulcas con el menemismo. Aquí, una guía para seguir este culebrón sin perder el juicio.

Tony Valdez

Opinión *(Por Julio Nudler)* **Ya nadie discute que en la economía mandan las expectativas. En el caso concreto de la Argentina de hoy, de ellas dependen dos variables cruciales. Una es el ingreso (o la fuga) de capitales. La otra es el nivel de la demanda de consumo y de inversión. A través de su influencia sobre estas dos variables, las expectativas determinan el nivel de actividad económica. Es decir, si seguirá la recesión o habrá reactivación.**

El debilitamiento de Domingo Cavallo, que viene perdiendo espacios, y el nuevo estallido de sus fricciones con Carlos Menem empeoran las expectativas: en condiciones de inestabilidad e incertidumbre, ni vienen capitales ni parece sensato gastar o endeudarse para consumir más, y es probable que se pospongan proyectos de inversión. Todo esto prolonga la recesión. Y en cierta medida, a Cavallo le sirven sus problemas con el menemismo como coartada: puede decir que la economía no se reactiva por los problemas políticos, y no por las deficiencias de su plan.

También cabría preguntarse –como acaba de hacerlo Roberto Lavagna– si las broncas entre Menem y Cavallo son la causa de la recesión o su consecuencia, lo que implicaría poner patas arriba todo el análisis convencional de estos choques y sus costos. El propio Cavallo admitió esta lectura alternativa al confesar ante su equipo que había perdido en parte el apoyo del Presidente. En otras palabras: a Menem se le vuelve cada vez más costoso sustentar políticamente la Convertibilidad, que no consigue mejorar los indicadores sociales, desde el empleo a la distribución de la riqueza. Desde esta óptica, Menem se trenza con Cavallo por la crisis, y no es verdad que haya crisis porque Menem se trence con Cavallo. Quizá, para ser equitativos, las dos cosas, mutuamente realimentadas.

No dejó de resultar llamativo que el impacto en los mercados del espectacular enfrentamiento del jueves en Olivos fuera módico. Sacudida hubo, el pánico cundió por momentos entre los operadores, pero los índices bursátiles variaron muy poco. ¿Será que a los mercados ya les da casi lo mismo, o que no saben qué es más costoso: que caiga Cavallo o que sigan sus agarradas con el menemismo?

Difícil responderlo, pero por de pronto conviene preguntarse si Menem -cebado con la presión que recibe desde las entrañas del aparato de poder justicialista– se pelea con Cavallo (por celos, cuestiones temperamentales, secretos enconos o cosas así) o con su política económica. Si es más lo segundo que lo primero, seguramente se pelearía también con un eventual sucesor de Cavallo, que sólo gozaría de la ventaja inicial de un crédito de tiempo.

Si el precio de reemplazar a Cavallo fuese para su sucesor el de despegarse de esta clase de política económica, ¿cuál sería el negocio? El beneficio de llevarse bien con el menemismo podría estropeársele por el costo de sufrir el castigo de los mercados financieros (y hasta del Fondo Monetario), donde los capitales alzan o bajan el pulgar y ejercen su poder de veto sobre cualquier decisión que no les plazca. En buena medida, la dura política monetaria y fiscal de Cavallo no es exclusiva de él sino la única aceptada por los capitales, aunque no por eso le firmen un contrato de adhesión. La desconfianza que hoy despiertan las propuestas diferentes radica en esto: en intuir que no sobrellevarían una reacción adversa de los mercados. Esto sin desconocer que están creciendo demandas hacia algún cambio de rumbo, como los planteos críticos de la Unión Industrial.

Mientras tuvo con qué, en la fase expansiva de su plan (con ingreso de capitales, remonetización, el boom provocado por la estabilización, el amplio margen para endeudarse que tenían los consumidores y el impacto de las privatizaciones sobre la situación fiscal y las inversiones), Cavallo fue un neoliberal bastante heterodoxo, con su política ofertista, que implicaba una constante apuesta al crecimiento. Pero ahora que tiene muy pocos recursos, ya sólo habla de profundizar el plan. No saca conejos de la galera, no sorprende con su creatividad y se limita a pelear por más de lo mismo. Aparte de ponerse neurasténico, el menemismo poco puede hacer. Hasta ahora con este plan ganó todas las elecciones, salvo algunas excepciones locales. ¿Pero las seguirá ganando? No es descartable, fuera de distritos complicados como la Capital. Primero, porque hoy no existe una oposición creíble a nivel nacional. Segundo, porque, pese a la dura realidad social, la estabilidad del dólar y de los precios internos puede todavía bastar políticamente. Esto si la mayoría sigue votando con la mente puesta más en lo que no quiere perder que en lo que le gustaría ganar. En tal caso, si Cavallo es la garantía de la estabilidad, también es el mayor reaseguro político del menemismo, mientras las urnas no digan lo contrario.

Otra cosa es si Cavallo acepta jugar este papel: asegurar el funcionamiento de la economía sin cataclismos a la mexicana, para que el menemismo pueda seguir con sus negocios, su ineficiencia y sus zancadillas. Todos estos difíciles equilibrios volvieron a ponerse a prueba el jueves, entre desafíos y bravuconadas, y zarpazos de tigres de papel.

La cena de la paz tras la tormenta

Anoche, dos días después de la pelea más violenta entre Menem y Cavallo, la primera sin intermediarios, el Presidente y su ministro de Economía hicieron un gesto más para evitar la caída de los mercados: una cena en Olivos compartida con el jefe de Gabinete, Eduardo Bauzá, en la que otra vez acordaron bajar los decibeles de la disputa como sucede siempre después de cada batalla.

Menem y Cavallo estuvieron reunidos durante una hora en la residencia de Olivos con la participación de Eduardo Bauzá, a quien Cavallo había hecho responsable por las negociaciones que se realizaron a espaldas de Economía para crear un Consejo Nacional del Trabajo y el Empleo destinado a evitar el paro nacional de la CGT, anunciado para el próximo 26 de marzo.

Voceros del Gobierno dijeron que el encuentro se desarrolló en un clima de trabajo distendido, y que en el se analizaron medidas destinadas a buscar soluciones a los serios problemas sociales derivados del plan económico. La reunión se gestó por la tarde por indicación del presidente Menem, quien convocó a Cavallo y Bauzá a la residencia de Olivos.

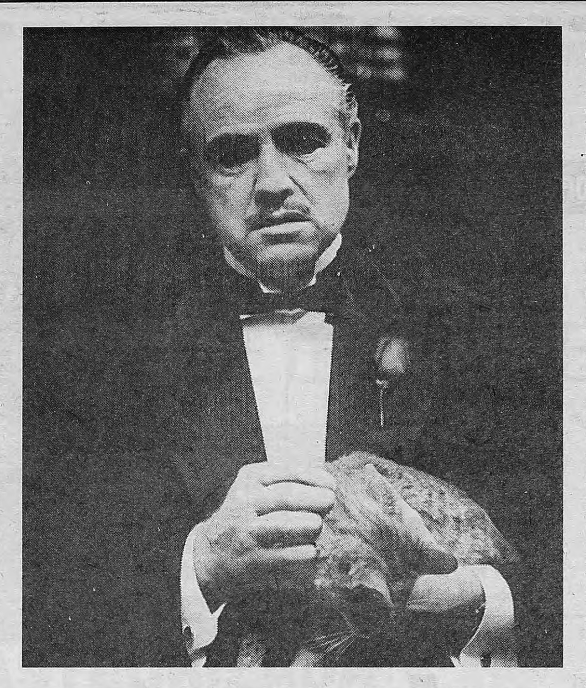
La reunión, indicaron las fuentes, fue útil también para ajustar detalles sobre las metodologías que utilizará el Gobierno para impulsar las medidas que trata de poner en marcha.

Corrupción, crimen y una advertencia del Banco Mundial

NO TE PRESTO NADA

(Por Mario Wainfeld) El público era calificado, por lo menos para escuchar la advertencia. El ambiente, distendido para evitar ruido en la línea: Mar del Plata. El título del encuentro donde la advertencia se produjo sumaba un contexto inquietante: "Primer seminario internacional sobre crimen organizado y corrupción en la administración pública". Y ésta fue la advertencia del representante del Banco Mundial en la Argentina: el organismo cancelará los créditos de los países que no combatan efectivamente la corrupción, o sea los que cuenten con mecanismos débiles para controlar la responsabilidad y la eficiencia del Gobierno.

El representante del organismo de crédito lanzó una advertencia a la Argentina, la mejor alumna del Banco Mundial en materia de pago de deuda externa y apertura económica: el BM no prestará dinero a los países con corrupción administrativa y falta de transparencia administrativa. Lo hizo en un seminario donde se habló de crimen organizado, delitos internacionales y lavado de dinero.



Con auspicio de la Secretaría de Seguridad de la provincia de Buenos Aires, el Centro de Cooperación Internacional en Prevención del Delito y la Justicia y la Universidad de Illinois, y la asistencia de 200 personas, expusieron trece conferencistas: funcionarios internacionales y judiciales, jueces y policías. Ninguno dijo "un fantasma recorre el mundo libre: el crimen organizado", pero la idea rondó todo el encuentro. Parafraseando apenas a los expositores: el peligro rojo se ha desmoronado pero la Yakuza japonesa, los carteles colombianos, las tradicionales Camorra y Cosa Nostra italianas, la novedosa mafia rusa, ocupan todo el espacio internacional. Las fronteras no existen para ellos o –peor aún– les sirven para evitar la persecución legal. El espíritu emprendedor del capitalismo ha sido encarnado por fuerzas del crimen que se valen de las ventajas de la globalización: por ejemplo, los lavadores de dinero pueden realizar en un solo día más de 300 operaciones que lo cambian de banco o de país. El terrorismo, otra pata del crimen organizado, también se apropia de la técnica: Sendero Luminoso tiene su espacio en Internet; pide apoyos económicos y colecta de bienpensantes europeos cientos de miles de dólares.

Aviso de no retorno

En ese marco, la ponencia de Patricio Millán, el representante del Banco Mundial, sonó fuerte. Los representantes de organismos internacionales enfatizaron la necesidad de la cooperación multilateral, de la capacitación de cuadros policiales y judiciales, de la transparencia institucional y de la vigencia de la democracia como frenos al delito internacional. La seguridad, según ellos, es una variable del desarrollo. Los abogados afirman que no hay norma si no hay sanción. Millán dijo en su discurso de apertura *que "en países en que la corrupción es profunda y los gobiernos no hacen nada para combatirla, el Banco Mundial ha suspendido sus operaciones y cancelado sus créditos"*. Y aclaró que *"la corrupción ocurre cuando los mecanismos para controlar la responsabilidad y la transparencia del gobierno son débiles"*. A buen entendedor pocas palabras: nadie dejó de interpretar que la frase formulada en tono amigable implicaba un amigable mensaje, un diplomático llamado de atención del BM a uno de los países que más fielmente sigue sus consejos en materia de apertura económica y capitalización de deuda externa. Una certificada con aviso de no retorno, según el ingenioso juego de palabras de uno de los magistrados presentes.

Durante dos días, el Hermitage fue una pequeña Babel: albergó diversidad de idiomas (inglés, francés, castellano, portuñol, hasta un caso de simpático cocoliche) y también de discursos.

Quien seguramente mejor fundó el discurso internacionalista fue un argentino, el ex funcionario de la ONU y actual juez del Tribunal de Casación Pedro David. David trazó un rápido y aterrador mapamundi de la extensión mundial del delito ("la globalización de la criminalidad"), detallando, por ejemplo, cuántos efectivos tiene (90.000) y cuántos dólares mueve (10.000 millones) la Yakuza japonesa. También explicó que el crimen organizado hasta recicla creencias religiosas a su servicio. Algunos países latinoamericanos han incorporado a su santuario a Malverde, patrón de los plantíos, que es reverenciado por miles de campesinos quecomienzan el circuito productivo de la droga. Intelectual erudito, liberal en el sentido que dan a la palabra los norteamericanos, explicó que la democracia es la organización que mejor combate al delito. Sin embargo, se mostró contrario a la despenalización de la droga, que otros especialistas dan como la vía más segura para prevenir la adicción y quitar sustento al narcotráfico. Según David, la experiencia más fuerte de desregulación no es la de Holanda sino la de China en la guerra del opio, de la cual salió con veinte millones de adictos. Según él, el ejemplo desaconseja seguir el mismo camino.

Otras voces

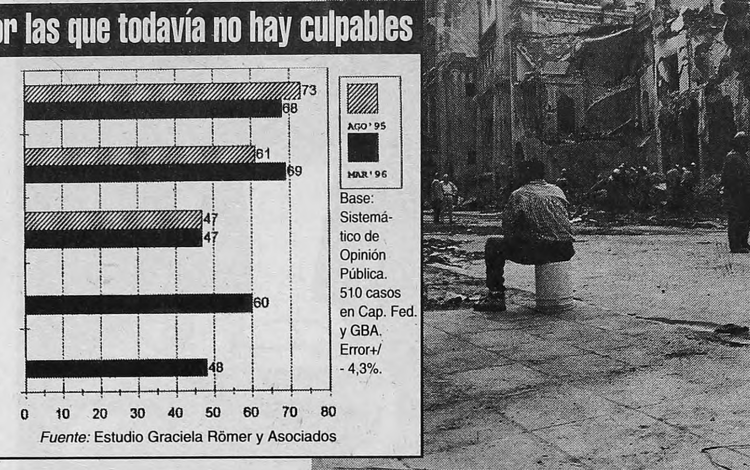
La voz policial estuvo representada por dos "cops" norteamericanos, un policía montada del Canadá (para decepción de este cronista, ataviado con saco y corbata) y un "flic" francés. Brillantes expositores, los norteamericanos se refirieron a las experiencias de su país aconsejando la capacitación, el pago de buenos salarios y el respeto a rajatabla de la Constitución y los derechos humanos. El francés se enorgulleció de los avances de la cooperación policial en el marco de la Unión Europea. De hecho, muchos de los participantes reconocieron que la legislación y la cooperación internacional tienen su pico máximo en el Viejo (Primer) Mundo. El canadiense contó que en más de diez años los casos de corrupción en su patria no exceden de diez o quince. El público (en general respetuoso de los oradores, a quienes aplaudió educada y unánimemente) produjo un audible murmullo de argentina incredulidad. Una jueza mexicana cantó loas al equivalente azteca del Consejo de la Magistratura –que ella integra– y tuvo similar respuesta.

En el maratón de expositores hubo lugar para dos eruditos argentinos: el ex camarista y actual decano de la Facultad de Derecho de la UBA Andrés D'Alessio y la jueza penal Patricia Llerena. Por cuenta de D'Alessio corrieron las únicas referencias al Poder Judicial argentino, no brutales pero sí críticas y nítidas: "Los jueces amigos no son buenos jueces"; "en cualquier orden de la vida los obsecuentes no son eficaces", "la gente para saber qué dice la ley no lee el Boletín Oficial, ve qué pasa con los que no cumplen con la ley". Llerena dio una brillante explicación acerca del lavado de dinero. A la pasada opinó que un juez que no conoce qué es un swap o una securitización no está en capacidad de combatir el lavado de dinero. Hubiera sido interesante que preguntara cuántos de los magistrados presentes podían pasar ese examen.

El mecanismo del seminario no preveía repreguntas ni debates. El público, ya se dijo, se condujo respetuosamente. Cuesta saber qué pensaban de un heterogéneo conjunto de oradores que, con marcada intención pedagógica, exigía virtudes que según es vox populi no adornan a jueces ni a policías criollos: transparencia, aptitud profesional, desconexión con el delito, espíritu democrático, independencia del poder político. En los pasillos y cafés aledaños que suelen ser el termómetro de estos encuentros los policías no hacían comentarios: como los preolímpicos de Passarella, sólo hablan por boca de su jefe. Los jueces parecieron seguir divididos entre los famosos y los otros, y algunos parecían mirar a los pedagogos de la profesionalidad y la transparencia con cierta sorna que es marca de fábrica de nuestro ser nacional. La sintetizó bien un fiscal que, a cambio de guardar el anonimato, ironizó: "Hay que ser caraduras. Estos extranjeros, hablarnos de corrupción y delito organizado... Nadie tiene derecho a venir a enseñarnos esas cosas a la Argentina: acá tienen que venir a aprender".

La calle Arroyo, días después del atentado contra la embajada. La idea de que un tercer atentado es posible va en aumento.

Posibles razones por las que todavía no hay culpables



Fuente: Estudio Graciela Römer y Asociados

Hoy se cumplen cuatro años del atentado terrorista contra la embajada de Israel en Buenos Aires, sin que la Justicia argentina haya logrado descubrir y encarcelar a un solo culpable. Una encuesta exclusiva para **Página/12** revela que siete de cada diez personas piensan que puede haber un nuevo ataque terrorista en la Argentina y más de la mitad de los encuestados duda del accionar del Gobierno y la policía.

LA MAYORIA TEME UN TERCER ATENTADO

(Por Raúl Kollmann) Al cumplirse exactamente cuatro años del atentado contra la embajada de Israel en Buenos Aires y 20 meses del perpetrado en la sede de la AMIA, casi siete de cada diez personas piensan que puede haber un nuevo ataque terrorista en la Argentina. Evidentemente la razón fundamental de esa convicción es que sigue sin esclarecerse quiénes fueron los culpables de ambos ataques. Los argentinos consideran que la investigación no avanza porque la Justicia es ineficiente y los actos terroristas son difíciles de resolver en todo el mundo, pero más de la mitad de las personas dudan del accionar del Gobierno y la policía.

La conclusiones surgen de una encuesta exclusiva, realizada para **Página/12** por la consultora Graciela Römer y Asociados. En total se entrevistó a 510 personas de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, respetándose las proporciones de edad, sexo y nivel socioeconómico. El trabajo se concretó durante el fin de semana pasada y las entrevistas se realizaron en los domicilios de los encuestados.

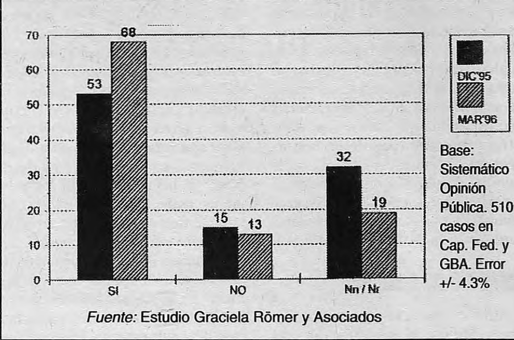
El trabajo de Römer muestra un fuerte crecimiento de la idea de que un nuevo atentado es posible. En nada menos que tres meses, los que creen que podría producirse el tercer ataque treparon del 53 por ciento en diciembre de 1995 al 68 por ciento de marzo del '96. Este aumento seguramente está referido al temor producido por los atentados perpetrados en Israel durante las últimas semanas, combinado con el fracaso de las investigaciones en la Argentina.

Esto se ve claramente reflejado en las respuestas en las que la gente enumera las razones por las que todavía no se han encontrado los culpables de los atentados. Encabeza el ranking lo que ya constituye una creencia generalizada de la sociedad argentina: "La Justicia es ineficiente". Sin embargo, seguramente los atentados terroristas de Israel hicieron crecer la idea de que los ataques son muy difíciles de investigar en todo el mundo. Ahora siete de cada diez consultados coincide con la formulación "si no los descubren allá, menos se va a descubrir acá".

Pese a estas respuestas iniciales, llama la atención la enorme proporción de personas que sospecha tanto del Gobierno como de la policía. Prácticamente la mitad de los consultados (47 por ciento) afirma que el Gobierno entorpece el accionar de la Justicia y que por esa razón no se descubre a los culpables. Esta es una creencia que debería aterrorizar a la Casa Rosada, porque la gente está diciendo "acá hay gato encerrado, sectores del poder que están relacionados con las bombas".

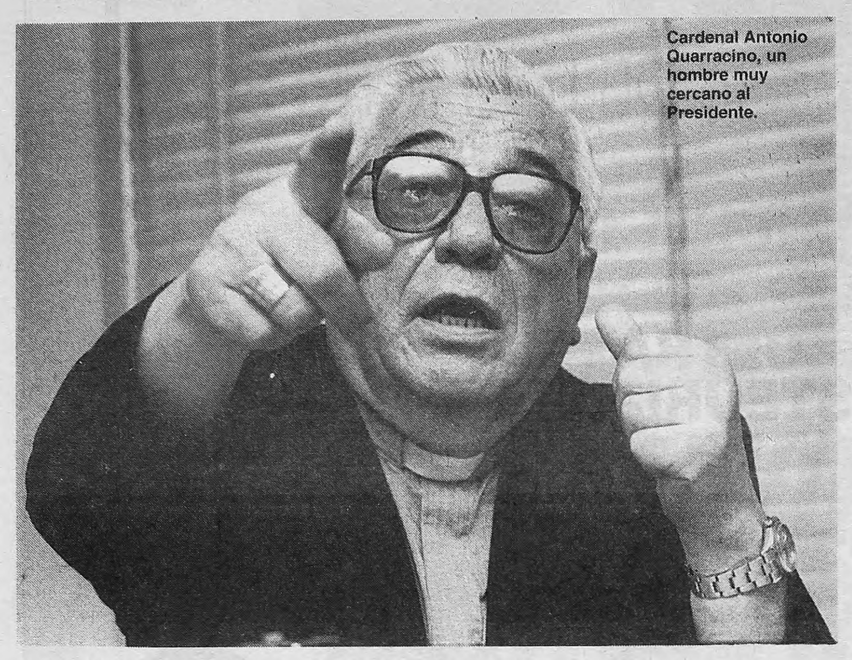
Aún más explícitas son las sospechas vertidas sobre la Policía, que –además– obviamente no pasa por su mejor momento. "La policía obstaculiza las investigaciones porque no le conviene que se conozca lo sucedido" es una afirmación que comparte el 48 por ciento de los encuestados. En este caso, juegan un papel de primer orden las investigaciones que muestran o oficiales de la policía mezclados con delincuentes y relacionados de una u otra forma con la causa en la que se investiga el atentado.

¿Usted cree que puede haber un nuevo ataque terrorista en la Argentina?



Fuente: Estudio Graciela Römer y Asociados

CON MENEM, ANTES DEL EXAMEN DE CONCIENCIA


Cardenal Antonio Quarracino, un hombre muy cercano al Presidente.

Los obispos se reunirán martes y miércoles para decidir si examinan su actuación durante la última dictadura militar y si respaldarán públicamente a los religiosos cuestionados por el Presidente. Antes, una charla con Menem.

(*Por Washington Uranga*) Hasta la semana pasada –antes de que subiera el voltaje de la polémica generada por la arremetida presidencial contra los sectores de la Iglesia Católica que cuestionan el plan económico y sus consecuencias– el tema central de las deliberaciones de la Comisión Permanente del Episcopado que se reunirá el martes y miércoles en Buenos Aires era, una vez más, el "examen de conciencia" de la jerarquía, la revisión de la actuación de la Iglesia en lo interno y en su relación con la sociedad en el pasado reciente, incluyendo sus actitudes frente a la dictadura y la violencia. Los ataques de Menem contra los obispos Miguel Hesayne y Justo Laguna sumaron al de por sí difícil y controvertido tema del "examen de conciencia" otro debate acerca de cuál debe ser la respuesta institucional de la Iglesia Católica ante las críticas presidenciales.

Después del fuego cruzado verbal entre miembros del Gobierno y de la jerarquía católica durante la semana que pasó todo parece indicar que resultará ineludible para los obispos emitir una declaración, así sea de principios, reivindicando su derecho a opinar y a expresarse sobre cuestiones sociales cuando esto afecta la justicia y tiene que ver con la dignidad de las personas. Es cierto que Menem y quienes lo aconsejan en la materia intentaron operar sobre las propias discrepancias internas de la jerarquía y confiaron en que podían contar con los obispos "amigos" para acallar las voces críticas. Una prueba de ello es la anunciada reunión de mañana entre el Presidente y la Comisión de Pastoral Social que encabeza el arzobispo de San Juan, Italo Di Stéfano. Pero hasta el momento los operadores oficiales sólo lograron el silencio de quienes, como Emilio Ogñenovich o el propio cardenal Antonio Quarracino, suelen alinearse junto al Gobierno. Pero ni siquiera estos obispos están en condiciones de aceptar que públicamente se menoscabe la autoridad episcopal y el derecho que la jerarquía tiene de expresar lo que piensa, así sea en contradicción con el poder político. Sería un grave precedente. Y ese será, sin duda, el argumento que utilizarán quienes ahora quieren un pronunciamiento que respalde, no sólo a Laguna y a Hesayne, sino a otros que como Gerardo Sueldo tienen debates abiertos con el poder político que gobierna las provincias.

Sobre el "examen de conciencia" que los obispos habían anunciado para diciembre último y sobre el que finalmente sólo dijeron que les "faltó tiempo" para arribar a una conclusión, no habrá tampoco ahora una definición formal porque no es la Comisión Permanente el ámbito en el que se toman decisiones sobre un pronunciamiento de este tipo. Después de las profundas discrepancias planteadas en la asamblea de diciembre, en la que naufragó el borrador redactado por la comisión ad-hoc integrada por Gerardo Sueldo, Juan Carlos Maccarone, Estanislao Karlic, Jorge Casaretto y José Luis Mollaghan, la propia asamblea decidió que los obispos Eduardo Mirás y Carmelo Giaquinta se sumaran al primer grupo.

Hay un nuevo borrador que, según se dice, intenta contemplar las diferentes posiciones planteadas en el debate de la asamblea de diciembre. Atendiendo al tenor de las discrepancias ya explicitadas resulta difícil entender cómo se las han podido arreglar los redactores para compatibilizar el reconocimiento de culpas y omisiones frente a la dictadura –tal como lo quieren algunos– con la negativa total a admitir siquiera un error, como pretenden otros.

Sin aceptar la responsabilidad que otros sectores de la sociedad le atribuyen a la jerarquía eclesiástica en complicidad con la dictadura , el borrador rechazado en la última asamblea episcopal asumía que "los obispos no logramos comprender ni calibrar la gravedad del mal que atacaba al cuerpo social, especialmente en los aberrantes atropellos que contra la dignidad de las personas llevaban a cabo justamente quienes debían garantizar el marco jurídico de la defensa de la Nación". Si bien esta declaración y otras incluidas en el mismo borrador podrían ser tildadas de tibias o insuficientes por ojos extraños a la propia jerarquía, este tipo de apreciaciones fueron suficientes para que estallaran las contradicciones internas.

La Comisión Permanente no debatirá el documento que llevará el título de "Exhortación (o Carta) pastoral con ocasión del jubileo del año dos mil". Pero este ámbito servirá para auscultar las diferentes posiciones y para decidir cuál será la metodología de discusión y aprobación del texto final para que en la asamblea de abril a los obispos no les vuelva a faltar el tiempo.

DOMINGO 17

• Radio Abierta en Parque Centenario, 14 horas: grupos de música, plástica, videos, muestra fotográfica y confección de figuras con consignas.
• Plaza de la Memoria Colectiva, en Martiniano Leguizamón y Delfín Gallo, Lugano: teatro, música, plástica y talleres para chicos. Se convoca también a la comunidad para que acerque fotos, cartas y elementos que ayuden a reconstruir la historia de los desaparecidos y a conformar lo que será la muestra itinerante. "Seguimos para que no nos arrebaten el futuro".
• En Rosario, radio abierta y festival en el Barrio Ludueña.

LUNES 18

• Inicio de la Semana de la Memoria en la Facultad de Derecho de la UBA. Se expondrá una cartelera de "reconstrucción histórica" con recortes de diarios de los últimos 20 años. Habrá también teatro, proyección de películas y una muestra fotográfica de Familiares de Detenidos Desaparecidos en el hall central de la facultad.
• A las 19 horas, en Independencia 766, se inaugura la muestra "20 Años Después", con obras de 50 artistas plásticos. La exposición podrá ser visitada hasta el 29 de marzo.
• En las 13 facultades de la UBA de colocarán placas recordatorias de los alumnos desaparecidos. Se pintarán también murales reconstruyendo la historia de los estudiantes, docentes, graduados y no docentes desaparecidos.
• En toda la ciudad y a lo largo del día, se realizarán pintadas convocando al acto central del 24 en Plaza de Mayo.
• Proyección de la película *Malajunta*, de Eduardo Aliverti, en el Paseo La Plaza, Corrientes 1660.

MARTES 19

• Homenaje a Teatro Abierto y su trabajo durante la dictadura militar en Corrientes 1785, 3° piso, hora a determinar.
• Mesa redonda "El Arte es Memoria", con la participación de Hebe de Bonafini, Estela Carlotto, Osvaldo Bayer, Diana Kordon, Horacio Safons, Diana Dowek y Roberto Cossa. Hora y lugar a determinar.
• "Por vos un graffiti, por ellos una huella": jornada que se inicia a las 16 horas enlutando la Pirámide de Mayo, con pintada de graffitis ydibujos en el asfalto desde la Plaza de los Dos Congresos hasta la Plaza de Mayo. También habrá proyección de las películas *Juicio a las Juntas*, *El Beso del Olvido* y *La República Perdida II*; inscripción de los nombres de las víctimas del Proceso en pancartas a lo largo de la Avenida de Mayo. Se convoca, además, a la donación de todo tipo de material que sirva como testimonio del golpe militar y sus víctimas para la formación del Museo de la Memoria. La recolección se hará en stands ubicados en las dos plazas.
• En Rosario, a partir de las 18, en la Plaza Libertad (Pasco y Mitre), se colocará una placa de homenaje a los desaparecidos. A continuación habrá teatro y música.

MIERCOLES 20

• A las 11 horas, parada y volanteada en el Regimiento 1 de Patricios, con pancartas y carteles alusivos. Dramatización a cargo de estudiantes de la FUBA. Ampliación del listado de 1351 represores.
• Congreso de delegados de la UOM de Villa Constitución, Santa Fe, con las siguientes actividades: a las 9, homenaje a los muertos y desaparecidos en San Martín 1744; a las 10, colocación de una ofrenda floral en el cementerio de Villa Constitución; a las 19, acto público en un lugar a designar.
• Colocación de una placa por las víctimas de la dictadura en los Tribunales de San Martín a las 12 horas. En el mismo lugar, y hasta el día siguiente, habrá una muestra fotográfica.

Un HIJO, un pañuelo blanco: esa imagen encabezará la marcha a Plaza de Mayo el próximo domingo 24, cuando se cumplan los 20 años del golpe de Estado de 1976. Un HIJO, una Madre, un HIJO, una Abuela... los que quedaron para seguir reclamando por el eslabón perdido de la cadena familiar, para seguir recordando a la generación que se cobró la represión ilegal. "Nos pareció que era todo un símbolo", dicen sus organizadores, mientras se entusiasman imaginando el final del acto: Fito Páez

Desde LA

cantando junto a Miguel Angel Estrella y, después, el músico leyendo algún párrafo de "Los Siete Locos" de Roberto Art, porque –dicen– "tiene mucha actualidad". Las Abuelas, las Madres, HIJOS, todas las entidades de derechos humanos y más de doscientas organizaciones sindicales, estudiantiles, culturales, políticas y barriales se unieron esta vez para darle vida a una larga serie de actividades de repudio al golpe. Así nació la Comisión por la Memoria, la Verdad y la Justicia y la idea de que "antes que quedarnos llorando cada uno en su casa, era mejor sacar la memoria a la calle". La intención es, además, que los actos y encuentros se prolonguen durante todo el año, para que 1996 sea "un tiempo de reflexión y de diálogo vital entre las generaciones que nos devuelva una revalorización de lo que fue la resistencia". Esta es la agenda de actividades previstas para esta semana.



hoy, todos los actos por los veinte años del golpe

SEMANA DEL 24

• A las 19 horas, restitución de la placa recordatoria de los estudiantes desaparecidos en la sede de la Federación Universitaria de Buenos Aires, Uriburu 920.
• Proyección de la película *Malajunta*, Paseo La Plaza, Corrientes 1660.

JUEVES 21

• Estreno de la película *Cazadores de Utopías* de Daniel "Coco" Blaustein, en los cines Lorca y Cabildo.
• A las 18 horas, colocación de una placa por los desaparecidos en la sede del CTA, Independencia 766. A continuación, marcha a Plaza de Mayo.
• Familiares de desaparecidos chilenos, brasileños, uruguayos, paraguayos y bolivianos en Argentina se entrevistarán con autoridades de los poderes Judicial, Legislativo y Ejecutivo para exigir información acerca de la suerte que corrieron las víctimas de la represión ilegal. Informarán acerca del resultado de la gestión en una conferencia de prensa a las 16 en el Salón de los Pasos Perdidos del Congreso nacional.
• En Rosario, ronda de las Madres de Plaza de Mayo y colocación de una placa.
• Inauguración de la exposición "Seguimos caminando para que no nos arrebaten el futuro" (fotografías, cartas y objetos de los desaparecidos) en el hall del primer piso del Centro Cultural San Martín, a las 12. Comienza la distribución de calcomanías con la inscripción "Nunca Más-24 de marzo de 1976-Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora". Campaña de pegatina en todo el país.
• Hebe de Bonafini, al frente del Movimiento de Mujeres, convoca a la toma por tres días de la Plaza de Mayo, con charlas y conferencias preparatorias del acto del 24.

VIERNES 22

• A las 11, acto en los tribunales de La Plata.
• A las 12, colocación de una placa en la plaza de Tribunales, Uruguay al 500, en memoria de todos los abogados desaparecidos. Una hora después habrá un acto en las escalinatas del Palacio de Justicia.
• A las 14, acto frente al ex campo clandestino de detención El Olimpo, en avenida Olivera y Ramón Falcón, para impulsar el proyecto del Concejo Deliberante de Buenos Aires que promueve la creación en ese lugar del Museo de la Memoria. Concurso público "Un mural para el Olimpo". • A las 16, cacerolazo desde Julián Alvarez y Corrientes para finalizar en Scalabrini Ortiz y Corrientes, donde se instalará una radio abierta y muestra fotográfica.
• A las 19, homenaje a los periodistas desaparecidos en la sede la Unión de Trabajadores de Prensa de Buenos Aires (UTPBA), Alsina 779.
• A las 19 también, seminario "A veinte años del golpe" con la participación de José María Pasquini Durán, Eugenio Zaffaroni, María del Carmen Verdú, Laura Bonaparte y jóvenes de HIJOS.
• A las 20, charla-debate en la sede de la Asociación Judicial Bonaerense con la participación de Graciela Daleo, Víctor Mendibil, Marcelo Parrilli, León Zimerman y Graciela Pérez Rojas.
• Comienza una pegatina en todo el país organizada por Abuelas de Plaza de Mayo: afiches con los nombres de los chicos secuestrados con sus padres y de las parejas cuyos hijos nacieron en cautiverio y que aún permanecen desaparecidos, privados de su identidad.
• En la Casa de la Memoria de Rosario, a las 20, charla sobre Medios de Comunicación y Derechos Humanos.
• Fogón de la Memoria organizado por HIJOS.
• En San Luis, marcha y declaración de persona no grata a Jorge Rafael Videla.

SABADO 23

• Distribución masiva de un petitorio para juntar firmas de adhesión al proyecto de ley para la creación de una Comisión Bilateral Parlamentaria de la Verdad.
• Al anochecer, proyección de imágenes del terrorismo de Estado en la fachada de la Facultad de Medicina de la UBA.
• Durante todo el día, en Plaza Houssay, lectura de poesías, cuentos, teatro, recitales, danza y títeres. Denuncia pública de los funcionarios del gobierno menemista que fueron "activos participantes de la dictadura militar, resaltando sus dos máximos exponentes, Domingo Cavallo y Oscar Camilión, y de las autoridades universitarias que desarrollaron actividades académicas durante el Proceso.
• Corte de calle frente a la sede del Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas, con siluetas de seres humanos de pie.
• Radio abierta y videos en la biblioteca popular de Barracas.
• Se arrojarán flores al río desde la Costanera, frente al Museo Aeronáutico.
• A las 18 comienza en Plaza de Mayo la vigilia de HIJOS hasta el 24 a las 3.10 –hora del golpe– cuando se inicie la marcha de antorchas a Tribunales.
• En la plazoleta del Centro Cultural Recoleta, de 10 a 22, muestra fotográfica y de recortes de diarios reconstruyendo la historia de los últimos 20 años.
• A las 20, comienza el festival de rock organizado por Madres de Plaza de Mayo de Hebe de Bonafini en Plaza de Mayo, con la participación de Los Fabulosos Cadillacs, Todos Tus Muertos, Actitud María Marta y Fito Páez. A las 24, palabras de Hebe.

DOMINGO 24

• A las 3.10 se inicia desde Plaza de Mayo la marcha de antorchas a Tribunales organizada por HIJOS. Culmina con la presentación de un recurso de hábeas corpus por los desaparecidos.
• Un Puente para la Memoria: a lo largo de avenida de Mayo se expondrán telas de artistas plásticos, tensadas de poste a poste de iluminación.
• A las 10, marcha desde el Canal de San Fernando hasta los Astilleros Astarsa, donde se colocará otra placa recordatoria de los desaparecidos.
• A las 12, las FM barriales difundirán la canción de Víctor Heredia "Todavía Cantamos". • En el Centro Cívico de Bariloche, radio abierta durante todo el día, que culmina en una marcha. Otra marcha en Jujuy.
• En Rosario, el acto central será una celebración ecuménica "Por la Vida contra la Muerte", a las 10.
• A las 18 se inicia el acto central en repudio del golpe bajo la convocatoria "Memoria, Resistencia y Lucha": marcha desde el Congreso hacia la Plaza de Mayo, donde habrá un festival de rock con la participación de Víctor Heredia, León Gieco, Ignacio Copani, Teresa Parodi, Juan Carlos Baglietto, Miguel Angel Estrella y Fito Páez. Será "una canción, unas palabras", ya que se intercalarán entre los músicos las palabras de actores, escritores y distintas personalidades de la cultura.

A. Amdam

¿SE ACUERDA QUIEN ERA JOSE BORDON?

(*Por Ernesto Semán*) A José Octavio Bordón lo perseguía un fantasma. ¿Debía seguir en el Frepaso, o romper? La sombra de Raúl Alfonsín lo invadía en esos días más que el calor de enero. "Me da miedo terminar como él, discutiendo con punteros de cuarta, como si no hubiera sido el presidente de la Nación", le confesó a un amigo, el día antes de quemar las naves. Después de la ruptura, la profecía autocumplida comenzó a actuar. Un fin de semana en una estancia, alguna salida al supermercado y un solo viaje al exterior fueron las distracciones que se permitió Bordón. Desde entonces, sus días se reparten entre las charlas con empresarios, embajadores y funcionarios internacionales, y los intentos por rescatar algo de la estructura política que se le escurre entre los dedos y con la que una vez imaginó derrotar a Carlos Menem.

En realidad, Bordón comprobó lo mismo que Alfonsín le dijo hace ya seis años. El ex presidente lo había invitado a su casa y Bordón, por entonces gobernador de Mendoza, le sugería una estrategia para su futuro.

–Doctor, usted tiene que hacer como (el uruguayo Julio María) Sanguinetti. Alejarse un tiempo, esperar.

–No sé, no sé. Se pierde espacio, y a mí me cuesta mucho estar afuera –fue la respuesta que, por entonces, Bordón no comprendió.

Tres días después de renunciar al partido y a la banca, fue de compras al Spinetto con su mujer. Estaba más relajado y un poco más flaco. Discutía con su esposa por intereses más inmediatos, menos pesados, como resolver si llevar el Sedal Dúo o el shampoo y la crema de enjuague por separado, según recuerda una vecina que detectó al senador muy tranquilo entre las góndolas.

Fue uno de los pocos momentos para reencontrarse con la vida y los debates domésticos, más amenos, por cierto, que los que había tenido apenas antes con Chacho Alvarez. Después, se metió enseguida en la reconstrucción de su estructura política, algo que le lleva más paciencia que tiempo. A los dirigentes de su provincia, en una reunión que se celebró el lunes 19, tuvo que frenarlos cuando le hacían la misma recomendación de prudencia que él le había hecho a Alfonsín seis años antes. "Yo no soy Napoleón, ni estoy en Santa Elena", les gritó recordando la isla donde el emperador pasó exiliado el último lustro de su vida.

"Si hay que explicarlo tantas veces, es porque no sirvió", fue una de las pocas cosas que dijo en ese momento con un leve parecido a la admisión de un error. Sin embargo, cuando Manuel Mora y Araujo le alcanzó, hace diez días, un estudio según el cual su decisión de renunciar a la banca había tenido interpretaciones equívocas en el electorado, fue categórico: "La degradación moral de la sociedad es tanta que nadie puede valorar lo que es un gesto de grandeza".

Aun así, buena parte del tiempo lo pasó dando explicaciones. Hacia el exterior, privilegió el contacto directo y reservado con el cuerpo diplomático de Inglaterra y de Brasil. También presentó sus argumentos ante los empresarios: hasta la semana pasada, se había reunido con media docena, entre ellos uno del ramo textil y otro de la construcción, ambos con fama y peso decisivo en el establishment local.

Su mayor temor era que la fractura fuese leída como un capricho personal que ponía en riesgo un proyecto político, lo que lo transforma en alguien poco confiable. El miedo fue mayor con los informes que recibió desde Washington tanto del uruguayo Enrique Iglesias, presidente del Banco Interamericano de Desarrollo y amigo suyo, como de Eugenio Díaz Bonilla, el ex agregado agrícola de la embajada argentina en Estados Unidos. "Acá no se entiende cuál fue el motivo", coincidieron por separado.

A Iglesias lo vio la última semana en un encuentro del Interamerican Dialogue, en el único viaje que hizo desde la renuncia, y que finalizó ayer. Antes habían hablado por teléfono, pero Bordón insistió en que podría explicarlo mejor en persona.

Con Díaz Bonilla, en cambio, tuvo más tiempo para conversar. Entre el jueves 22 y el lunes 26 Bordón se refugió en la estancia de un amigo enTornquist junto a su mujer y su hija. Hasta ahí llegaron también su vocero, Carlos Campolongo, y su mujer. Y, por supuesto, Díaz Bonilla, que viajó especialmente desde Estados Unidos. "Bordón quiere construir algo superior al menemismo, y el Frente Grande a veces es un obstáculo. Más allá de que, a veces, pueda haber errores en lo instrumental", fue la explicación que dio el amigo de Bordón en el exterior.

> Cuando Manuel Mora y Araujo le alcanzó, hace diez días, un estudio según el cual su decisión de renunciar a la banca había tenido interpretaciones equívocas en el electorado, fue categórico: 'La degradación moral de la sociedad es tanta que nadie puede valorar un gesto de grandeza'."

Díaz Bonilla también le relató los encuentros que tuvo en Washington con Graciela Fernández Meijide. El primero, en su casa, fue cordial, aunque la visitante remarcó que "en todo esto hubo un intento de Bordón por erigirse en jefe indiscutido del Frepaso". El anfitrión, leal como pocos al ex senador, opinó que "esta vez al Frente le faltó vocación de poder".

La segunda cena, en el Hotel Marriot donde se alojaba la senadora del Frepaso, incluyó una preocupación llegada desde Buenos Aires.

–¿Vos creés que hay posibilidades de que él y Chacho se puedan encontrar otra vez? –preguntó y sugirió Díaz Bonilla.

–Es difícil saberlo. Pero te digo algo seguro: ni hablar de eso antes del 30 de junio.

Sus días de campo fueron los únicos apacibles. Sólo aceptó las interrupciones de Juan Carlos Olima, que bajo sus órdenes telefónicas organizó en Buenos Aires aquel plenario nacional del PAIS que terminó en box. Mirando el horizonte Bordón pensó en escribir un libro, especuló sobre la posibilidad de ser candidato a diputado por Mendoza en 1997, y hasta se reunió con los dirigentes del pueblo que detectaron su llegada. Pese a las dudas de algunos, allí repitió también que Gustavo Beliz le fue fiel hasta el último día, y que estarán juntos cuando termine la elección de intendente. La estancia, casualmente, se llama La Pastoral.

Por primera vez,

"CORACH Y

Como cuando decía que el problema de su Gobierno era de comunicación, está persuadido de que lo aqueja la "mala prensa". Raúl Alfonsín sigue sin reconocer ningún error de fondo, pero ahora acepta que la gente puede sentir que con el Pacto de Olivos él rompió un contrato. En este reportaje, la primera revisión de su pacto con Menem.

(*Por Guillermo Alfieri*) Raúl Alfonsín dice que no recuerda si ésas eran las palabras exactas. Pero en los oídos de quienes lo acompañaron durante mucho tiempo en los menesteres cotidianos del Comité Nacional todavía resuena aquel grito exasperado: "¡Me quieren poner las pantuflas!", vociferaba el ex jefe radical cada vez que tenía sospechas de que sus adversarios internos querían anticiparle la jubilación. A los 69 años, con la misma aversión por las pantuflas, Alfonsín encara un nuevo retorno a la escena política. El segundo, si se cuenta desde el final de su gobierno. El primero, si la vara es el Pacto de Olivos. Un libro que presentará en público pasado mañana y que justifica la necesidad de aquel acuerdo que lo abrazó a Carlos Menem es, precisamente, el motorcito de la reaparición. No admite fracasos ni decepciones. Está más convencido que antes –si es que eso es posible– de que su estrategia fue acertada. Que cumplió "un servicio al país" y a la UCR, según dice en la entrevista que *Página/12* le hizo en su departamento porteño de Santa Fe al 1600, extraño refugio para este hombre de tono campechano que contesta los saludos de rigor con un: "Acá andamos...bien, mientras no se corte el pial". La música clásica aporta sosiego al ambiente y Alfonsín sólo aceptará dos interrupciones al reportaje: una, para atender un informe telefónico "preocupante" de su ex ministro Juan Sourrouille sobre la pelea Menem-Cavallo, y otra para recibir en mano el libro que le ha enviado Ernesto Sabato con esta dedicatoria, que exhibirá orgulloso: "A un político de principios humanísticos, con mi amistad invariable".

–¿Cómo era eso de las pantuflas?

–No me acuerdo si ésos eran los términos, puede ser, pero en todo caso es concreto que no me gusta, como a nadie le gusta, que lo empujen. El político es político hasta que se muere. Si uno abrazó esto con vocación de servicio, eso no termina sino con la vida. Una cosa distinta es si se tienen ambiciones de cargos.

–¿Y cómo andan sus ambiciones?

–No las tengo, pero muchas veces para hacer política hay que demostrar que uno no está totalmente desprovisto de ambiciones. No busco ningún puesto, tampoco rechazo ninguno.

–¿Tiene que ver con eso este retorno?

–Es tal vez distinto. Me he sentido en la obligación de explicar qué es lo que me llevó a actuar como lo hice en la reforma de la Constitución. Me preocupa esa impresión de que he roto un contrato con el pueblo. Es lo que más se me ha criticado. De eso quiero hablar. De eso y de la necesidad de encontrar consenso entre los sectores progresistas para luchar contra el neoconservadurismo. De lo contrario, no vamos a salir los políticos del rincón en el que nos han metido.

> **"Es el tema que veo más vulnerable en mi posición: esa sensación de que yo he roto un contrato con la gente, esa percepción del hombre común que se pregunta '¿cómo?, este tipo antes decía que no, y ahora dice que sí'."**

–En su libro usted justifica el Pacto con la tesis de que el país iba "en rumbo de desastre". En el año '90, ante versiones de un posible cierre del Congreso, usted planteó la misma opción de hierro: Pacto o desastre. Aquella vez la UCR no pactó y no hubo tal desastre.

–La diferencia es que aquella vez se quedaron en versiones. Esta vez había cosas muy adelantadas: el Gobierno ya había sancionado un proyecto aberrante, teníamos el plebiscito lanzado. No tengo ni la menor duda de que sacaban su propia reforma y entrábamos en la ilegalidad. Así que evitamos el desastre e hicimos una Constitución mejor, en algunos casos hasta milagrosa, porque introducimos, en estos tiempos tan particulares, cláusulas referidas al Estado de Bienestar.

–En esa hipótesis de desastre, ¿qué veía al final del camino?

–Tendríamos que haber salido a agitar. Iba a pasar como en el '49, la época de las negativas irreductibles. No es cosa que se me ocurría a mí como si fuera un gran pesimista. Es lo que realmente podía pasar.

–El radicalismo nació agitando en las plazas, denunciando la ilegitimidad de un régimen...

–Ah, sí, pero, ¿y qué iba a pasar después? Yo nací en 1927, sé lo que se vivió década tras década, sé lo mucho que costó recuperar la democracia. Se evitó lo irreparable.

–Para que el Pacto pase el filtro de la Convención radical usted prometió cosas concretas, como una Corte más equilibrada. ¿Fracasó?

–Ese punto siempre estuvo limitado a contar con la anuencia de los propios ministros de la Corte. Sí, claro, se hablaba de tres miembros y creíamos que había que cambiar. Lo de la Corte es parte de la grave situación de todo el Poder Judicial y eso va a mejorar con la reforma. Habrá que esperar un tiempo, desde luego, para lograrlo. tendrá que estructurarse y funcionar el Ministerio Público, el Consejo de la Magistratura, todo lo que ha cambiado. La reforma de la Constitución es un programa para construir, no algo que modifica las cosas de inmediato.

–Su otro gran argumento era que la reforma iba a atenuar el régimen presidencialista. ¿En qué se verifica hoy?

–En todo. Ya no va a decidir el presidente quien es el intendente de la Capital, no elegirá a los jueces, le quitamos al Ejecutivo la dirección de los fiscales, hay más poderes para el Congreso...en fin, muchos institutos. Se ha producido una limitación muy importante.

–¿A usted le parece, realmente, que Menem, el que acaba de recibir

Alfonsín acepta examinar en público el Pacto de Olivos

BAUZA ME CUMPLIERON"

los superpoderes, tiene menos poder ahora que antes de la reforma?

–No se nota porque Menem tiene mayoría propia en las dos Cámaras del Congreso. Pero con un Parlamento adverso el esquema cambia. Ahí sí, el jefe de gabinete pasa a tener poder. En Francia se ve la diferencia. Mientras Mitterrand tuvo mayorías parlamentarias gobernaba él, pero cuando pierde en la Asamblea, gobierna el primer ministro, que debe ser votado y puede ser censurado por los mismos legisladores, como acá.

–De la reforma quedó pendiente un paquete de leyes. Muy pocas se han sancionado, y además, al tener mayorías, el oficialismo impone su criterio, las redacta a su paladar. ¿No fue una imprevisión en su estrategia de pacto?

–Podía o no haber incumplimientos. Nuestra función es pelear ahora para que no desnaturalicen la reforma. Claro que tenemos problemas. Mire esta media sanción que han dado al Consejo de la Magistratura...es una ley espantosa...Ahora, yo creo que no se puede vincular la estrategia del Pacto con esto, porque a mí el Pacto me lo cumplieron con la sanción de la reforma. Lo que están incumpliendo es, en todo caso, la nueva Constitución, la de todos los argentinos y por allí hay que exigirles. Lo principal era evitar el desastre y mejorar la Constitución. Y eso se hizo. El resto se va a ir haciendo, aún con leyes que no nos gusten del todo.

–Si el radicalismo no hubiera sufrido la catástrofe electoral que padeció, hoy estaría en mejores discusiones para discutir esas leyes pendientes que son las que configuran definitivamente la reforma constitucional.

–A mi entender, la gran caída de votos ocurrió por las discusiones que tuvimos dentro del partido, pero no voy a reabrir esa discusión.

–¿Ese análisis no subestima al hombre común, independiente, que al margen de la pelea interna no le perdona haber pactado con Menem?

–Ese es el tema que veo más vulnerable en mi posición. Esa sensación de que yo he roto un contrato con la gente. Esa percepción del hombre común que se pregunta: "¿Cómo? Este tipo antes decía que no, y ahora dice que sí". No lo subestimo. Lo valoro y por eso escribo estos libros.

–En un libro reciente, César Jaroslavsky sostiene que el mayor daño electoral lo produjo su violento cambio de discurso.

–Y sí...es probable, pero qué quiere que haga si los tiempos se nos vinieron encima y en el partido no había posición uniforme...

–Está ese acto de la Federación de Box, un mes antes del Pacto, en el que usted pronunció frases como éstas: "Tendríamos que estar locos para darle la reelección a un gobierno de tendencia hegemónica"; "Sólo un loco le daría la reelección al que maneja la Corte Suprema a su antojo".

–Sí... ¿Y no se acuerda que también le contaba los días que le faltaban a este gobierno para que se vaya?

–"Se termina esta pesadilla", decía usted. ¿Cuál fue el punto de inflexión, ese momento preciso en el que saltó de la silla y dijo: "hay que pactar"?

–Cuando lanzaron el plebiscito. Ese fue el punto.

–Rodolfo Terragno describió su forma de hacer política como la de un jugador que lleva el discurso hasta posiciones que quizá no pueda sostener y que después, cuando toca límite, en un instante de realismo extremo no duda en cambiar de dirección. Hay varios episodios en su historia: aquella plaza del '85 cuando convocó a repudiar un golpe y salió anunciando economía de guerra, el "Felices Pascuas" de Semana Santa, el Pacto...

–Sí, es así, yo he llevado muchas veces las cosas más allá del límite. Habrá quien dirá que se hizo poco, pero creo que también arriesgué mucho en materia de sanción a las violaciones de los derechos humanos durante la dictadura, con cosas que no se hicieron en ningún otro país del mundo. Lo que no admito es que se diga que hay otro discurso. El discurso es el mismo, pero claro, hay un punto en el que juega la responsabilidad, llegar hasta donde se puede. Una cosa es teorizar, mirar de afuera, creer que hay política al vacío... Pero no hay política al vacío.

–Usted conoce esa percepción popular según la cual muchos políticos tienen un discurso en la tribuna –"para la gilada", se dice habitualmente–, que pocas veces tiene que ver con lo que realmente ocurre...

–Sí la conozco, pero no es mi caso. Al contrario: soy muy franco, muy directo. Le diría que soy incapaz de mentir.

> **"No me gusta, como a nadie, que lo empujen. El político es político hasta que se muere. Si uno abrazó esto con vocación de servicio, esto no termina sino con la vida."**

–Y qué cree usted que percibe el ciudadano común cuando lo escucha en situaciones tan diferentes como estas: cuando Menem sacó su primer proyecto de reelección en el Senado y Gustavo Beliz denunció que Corach y Bauzá estaban dispuestos a comprar votos parlamentarios, usted elogió a Beliz y dijo que el problema eran "el pus, la carroña instalada en la Casa Rosada", lo cual refería inequívocamente a Corach y Bauzá. Después del Pacto, se han escuchado elogios suyos a los mismos Corach y Bauzá.

–Con Corach había tenido palabras tremendas. Con el mismo Menem. Pero yo sería injusto si no dijera que, en lo del Pacto, Corach y Bauzá me cumplieron. Fueron buenos negociadores, sí señor. ¿O no hay casos en los que para recuperar una democracia de un país se negocia con el dictador? Lo que importa es el objetivo. Yo no transé nuestras convicciones.

–Otra de su archivo: antes del Pacto repetía que éste era el Gobierno "más corrupto de la historia". Después del Pacto no lo dijo más.

–No lo habré dicho de esa misma manera, porque por ahí en ese momento se está conversando, pero he dicho que es absolutamente imprescindible tomar las medidas para terminar con la corrupción en el país. A eso apuntamos con la autonomía que buscamos del Poder Judicial. A lo mejor no utilicé la misma frase, pero el concepto es el mismo.

–¿Cuánto pesó la situación de la UCR para que usted cediera al Pacto?

–Desde luego que pesó. Teníamos no menos de cinco posiciones frente al plebiscito y las encuestas que manejábamos eran desastrosas.

–Así expresado parecería que el Pacto también salvó a la UCR...

–No me gustaría decir algo así, porque otro podría retrucarme que lo perjudicó. Por supuesto, pienso que sirvió al país y también a mi partido. Si no, no hubiera actuado como lo hice..

–Nadie podrá negarle que el tercer senador por provincia benefició a la UCR. ¿Qué necesidad había de aumentar el número de esa cámara? ¿No cree que estimuló la percepción de que el Pacto fue un negocio de dos?

–Es absolutamente necesario que haya un senador no oficialista para que se conozca la realidad de cada provincia.

–Muchos periodistas hemos visto a dirigentes radicales, que participaron en negociaciones de la reforma, frotándose el bolsillo y diciendo: "17 senadores".

–No es mi argumento, desde luego. No tiene nada que ver con la preocupación nuestra, que hace al federalismo.

–Usted explica el Pacto por "el rumbo de desastre" y por la situación interna de su partido. ¿Y su ambición personal no cuenta? ¿Su afán de retornar a la jefatura de la UCR con un golpe fuerte?

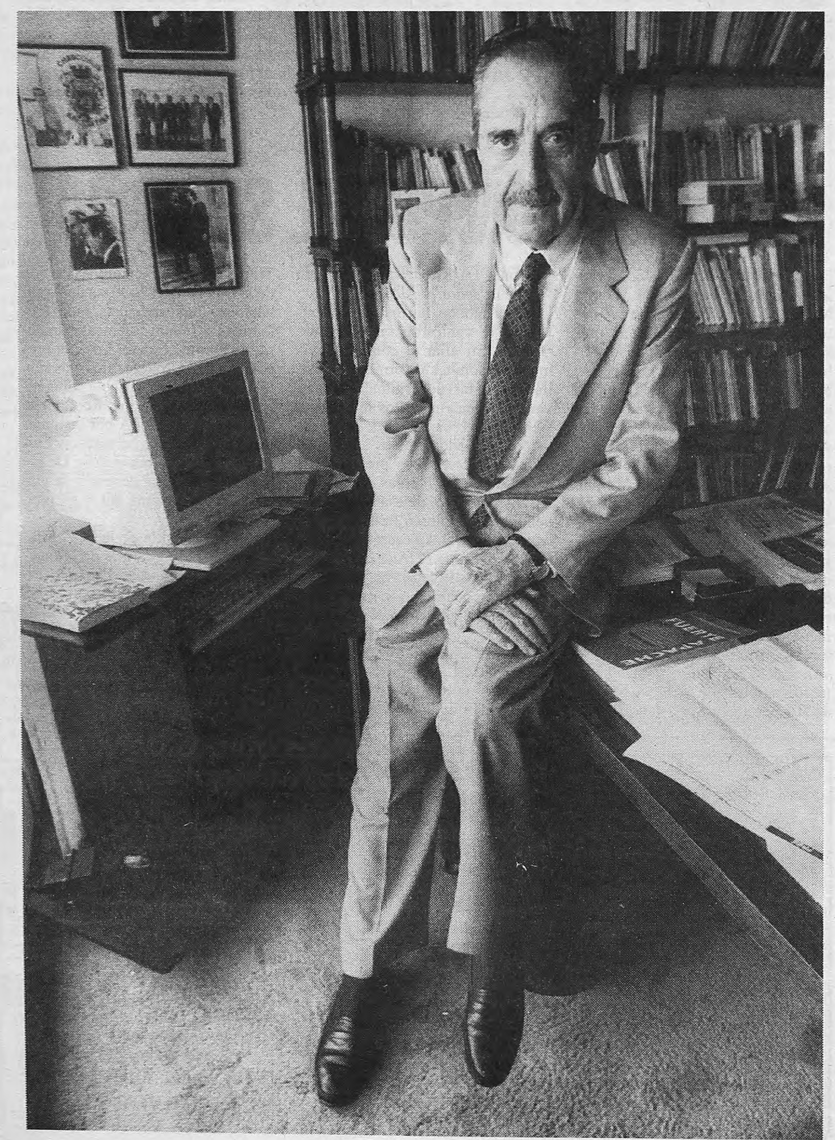
–Me han acusado de que actué por voluntad de protagonismo. Yo digo que fue al revés: yo arriesgué la chance de volver a presidir mi partido, pero tuve que actuar porque, si no, no había tiempo de frenar el plebiscito. Nunca fui hombre de show ni de puestas en escena personales.

–¿Cuánto condiciona sus respuestas la certeza de saber que ya está en los libros de historia?

–No lo sé...por lo menos conscientemente, no. Para serle sincero, yo me siento deudor, muy deudor, de todos: de los que me llevaron a la Presidencia, de los que confiaron en mí, de los que siguen confiando, de los que ya no confían más.

–¿No es curioso que a esta altura usted cargue con reproches de gente joven de su partido por haber desdibujado el rol opositor de la UCR frente al peronismo, que es el mismo reproche que en los '70 usted le hacía a Ricardo Balbín?

–Diariamente he ratificado toda la oposición a la gestión de este gobierno. Mi problema ha sido siempre que he tenido mala prensa. Es cierto que mucha gente joven me ha criticado, otra no, pero no creo que sean situaciones comparables. En aquella época se hablaba de la posibilidad de que Balbín fuera vicepresidente de Perón y a mí nunca se me ha ocurrido ser el vice de Menem (se ríe, con ganas). Por lo demás yo siempre he considerado a Balbín un gran patriota. Con eso me daría por satisfecho.



Ayudando a De la Rúa

–En el equipo de campaña de Fernando de la Rúa no cayó muy bien que usted presente un libro sobre el la reforma a sólo tres meses de la elección del intendente. Se preguntan qué le costaba esperar un poco.

–No tengo conocimiento de que exista ese resquemor. Y además yo creo que esto va a ayudar. No veo que perjudique para nada.

–Esos resquemores contienen una tácita imputación de "piantavotos". pero hay otros hombres de la UCR, que aun estimándolo, suponen que por su influencia negativa en materia electoral, al empecinarse en ocupar el centro de la escena termina haciéndole el juego –dicen ellos– a los mismos intereses que usted dice combatir. ¿Ha pensado alguna vez sobre esto?

–Es posible que se hagan esas interpretaciones, pero si yo pensara eso mañana mismo renuncio a la Unión Cívica Radical. Al contrario, creo que soy muy útil a mi partido.

"LA DIRECCION ACTUAL ES DEBIL"

(Por N. V., desde Santa Fe) La Corriente de Estudiantes Popular Antiimperialista (CEPA) es la cuarta fuerza de la Federación Universitaria Argentina. Duplica en delegados al Frente Grande y, según las alianzas que teja, conseguirá la secretaría general de la central estudiantil. Es un crisol de independientes donde prima el sello político del Partido del Trabajo y del Pueblo de origen maoísta, lo cual la transforma en una excentricidad para el alumno tipo de los 90. Santiago Slonimsqui, 32 años, más militante que estudiante de Sistemas en la Universidad Tecnológica Nacional, es la cara más conocida de este frente que triplicó la cantidad de votos entre el '94 y el '95. Ostenta casi la mitad de los sufragios estudiantiles en Santiago del Estero y La Patagonia y ronda el 10 por ciento en Tucumán, Cuyo y Comahue, además de conducir el centro de Exactas en la UBA y el de Ingeniería en alianza con el Frente Grande.

–¿Por qué se plantearon como ámbito de crecimiento la universidad?

–La CEPA se creó en el '91 producto de la necesidad de una gran corriente de agrupaciones independientes de todo el país que no estaban reflejadas en el movimiento estudiantil. En el momento de mayor ofensiva liberal del menemismo vimos como una necesidad política unirnos con otros sectores populares porque sin romper con la dependencia y el atraso no hay posibilidad de una universidad popular, científica y democrática. Confiamos en la gente y en la unidad del movimiento estudiantil no equivocando al enemigo.

–Entre los militantes se los conoce como los "chinos". ¿Ustedes se reivindican como maoístas?

–La CEPA como tal no es un brazo estudiantil de ningún partido. Ahora, sin duda en el seno de la Corriente convivimos con compañeros del Partido Comunista Revolucionario. En general, la caracterización de "chinos" es un calificativo despectivo que utilizan algunos sectores que en los momentos más duros de la Argentina estaban en la trinchera en que por acción u omisión se transformaron en cómplices del golpe. Esos sectores no han querido revisar que han sido marionetas de un imperialismo y usan calificaciones despectivas para sectorizar un crecimiento como el del Frente de Unidad Popular que integra la CEPA.

–¿Pero ustedes tienen a China como modelo?

–China, al igual que la Unión Soviética, son países en los que se ha reinstaurado el capitalismo. Nosotros somos cuidadosos en plantear modelos por respeto a un frente único que es real, donde todos se sienten representados y no son usados.

–¿Qué quiere decir cuando afirma que no hay que confundir al enemigo?

–El enemigo hoy está expresado en la política de Menem y Cavallo, el Banco Mundial, el Fondo, los grandes terratenientes. En el seno del movimiento estudiantil cuestionamos la debilidad de la dirección actual, debilidad incluso para unir a la mayoría. Lo que ocurrió en la asamblea de La Plata de amoldar el estatuto de la Universidad a la Ley de Educación Superior mientras los compañeros eran golpeados está mostrando que la dirección está muy lejos de ser la que necesitan los estudiantes. La discusión está en cómo ubicarse con relación al menemismo.

–¿Te referís concretamente a Franja Morada?

–Ellos han tomado la decisión de ser la oposición en el terreno institucional al menemismo y la práctica demostró que eso termina siendo complacencia. ¿Qué hubiera pasado si los médicos del Hospital de Morón aceptaban la legalidad de los decretos de ajuste sin luchar?

–¿Ustedes no están de acuerdo con asistir a las asambleas de docentes, graduados y estudiantes para modificar los estatutos?

–Nosotros trabajamos por la no implementación de la ley. Participar de las asambleas implica llevar a la universidad a la política de sumisión.

–¿Qué proponen cuando la Justicia falla en contra de los planteos de inconstitucionalidad presentados por las universidades?

–El tema es si vamos a trabajar para frenar cada una de las medidas del Gobierno, es una lucha contra esta política no contra el papel, de lo contrario el escenario es del Gobierno. Si no es con otros sectores es muy difícil que podamos derrotar esta ley y esta política.

–¿Cuáles son los mecanismos de lucha que plantean?

–Depende de cada lugar en concreto. En La Plata, la mayoría de la universidad está controlada por el radicalismo. No sólo asistimos a una brutal represión sino a una farsa porque se agitó el fantasma de la intervención sin que hayan vencido los plazos legales para convocar a asamblea. No vamos a adoptar la política del Gobierno para evitar que nos intervengan, si el Gobierno toma esa decisión, lucharemos contra eso.

–¿Qué opinan sobre Quebracho?

–Los medios instalan un tema que no es central. Pensamos que hay que apoyar a todos los compañeros que luchan contra esta política, pero estamos en contra de quienes se arrogan el protagonismo de la masa y la reemplazan –en este caso a los estudiantes– por un grupo esclarecido que termina siendo siempre parte del juego que utiliza el gobierno.

Tal como viene ocurriendo desde el retorno de la democracia en 1983, un representante de la Franja Morada asume la presidencia de la Federación Universitaria Argentina. Esta vez el turno es de Rafael "El Rafa" Veljanovich, de 25 años de edad, alineado con Rodolfo Terragno y a quien le faltan sólo tres materias para recibirse de licenciado en Ciencias de la Comunicación en la UBA. En diálogo con **Página/12**, dice estar dispuesto a dialogar con todos los sectores universitarios, aunque cree que "el Frente Grande tiene una conducta esquizofrénica en la universidad". Sobre la agrupación Quebracho, Veljanovich asegura que "termina siendo funcional a la lógica menemista".

Con LA

(Por Nora Veiras, desde Santa Fe) Con el respaldo de casi uno de cada dos estudiantes de la mayoría de las universidades del país, Rafael "El Rafa" Veljanovich paseaba anoche su metro noventa por el plenario de la FUA ansioso por llegar a ese momento que lo consagraría como presidente de la central estudiantil. No le gustan los "ismos" para definirse políticamente pero considera que "desde la asunción de Rodolfo Terragno en el Comité Nacional y de Freddy Storani en el bloque de Diputados, por primera vez la Franja encuentra un espacio de discusión política". Dice que está dispuesto a dialogar con todos los sectores. Cree que el Frente Grande tiene "una conducta esquizofrénica en la universidad", respeta a la CEPA (ver aparte) y cree que Quebracho "termina siendo funcional a la lógica menemista". Sobre las acusaciones de "presiones políticas" por parte de la Franja con las que fundamentó su renuncia la decana de Arquitectura de la UBA, Carmen Córdova, prefiere no opinar.

–¿Ustedes plantean la necesidad de consolidar un espacio de oposición antimenemista pero la relación con el Frente Grande parece estar en su peor momento?

–Creemos que el espíritu de El Molino debe ser consolidado, pero bajando a la universidad vemos con preocupación la actitud del Frente. Con el Movimiento Nacional Reformista (socialismo popular), las reglas del juego son

Un congreso cantado

LA DISCUSION POR EL SEGUNDO

(*Por N. V., desde Santa Fe*) La absoluta mayoría de Franja Morada, que acreditó más de 500 delegados sobre un total de 833 presentes, relegó la atención de los debates a quién ocuparía el segundo puesto en el congreso de la Federación Universitaria Argentina. En realidad, la segunda minoría es la Juventud Universitaria Peronista, pero como optó por hacer un congreso paralelo, el centroizquierda y la izquierda empezaron a debatirse en interminables alianzas. El menemismo se limitó a reproducir con el folklore de otras épocas las consignas de su aggiornamiento: con el torso desnudo y las camisetas atadas a la cabeza desfilaron por las puerta del rectorado de la Universidad del Litoral al grito de "se va a acabar, se va a acabar la dictadura radical". Entre los carteles que portaban los más de 500 peronistas sobresalía el de la Regional La Rioja con la leyenda "Gracias, señor presidente".

Hasta anoche, las mayores discusiones se centraron en el Frente Grande. Su alianza con el Movimiento Nacional Reformista (socialismo popular) no terminaba de convencer a muchos de los militantes. Acusan a los socialistas de haber estado demasiado pegados a los radicales. Estos sectores preferían un acuerdo con las fuerzas de izquierda. Sin embargo, de esa alianza dependía que pudieran llevarse la secretaría general. La secretaría general saliente de la FUA es la socialista Alicia Castigliego y si finalmente sellan un acuerdo frepasista tu sucesora sería la rosarina Karina Cerlero.

El arco de la izquierda ofrecía más matices. La CEPA buscaba cerrar acuerdos con el resto de la izquierda del Movimiento Socialista de los Trabajadores, Venceremos (Partido de la Liberación), la Mesa de Agrupaciones Independientes, Fidel (comunistas e independientes) e, incluso, el Frente Grande. Los rumores eran muchos y los corrillos más aún. Lo cierto es que la MENAI había cerrado con Fidel y esto dificultará un acuerdo con la CEPA por las pujas históricas entre los comunistas y los comunistas revolucionarios. De ese marco de alianzas dependía la viabilidad de la disputa por la secretaría.

El tono opositor de la FUA estaba garantizado más allá de la ingeniería de los acuerdos. Ese tinte terminó de convencer a los peronistas de no integrarse a la central estudiantil. Creen que en un par de años podrán formar algo paralelo. Por ahora hicieron una aparición casi teatral para justificar, por lo menos, su existencia.

Página/12, el país a diario", editado en Buenos Aires, República Argentina, de martes a domingo por Editorial "La Página S.A.". Registro de Marca 1590381. Editor Responsable: Fernando Sokolowicz. Director Periodístico: Ernesto Tiffenberg. Redacción y administración: Belgrano 671/77. Código Postal 1092, Capital Federal. Teléfonos: 334-7203/7204/7206/7208/7209/2322/2323 /2324. Publicidad:Belgrano 677 Tel.: 342-6000 (líneas rotativas).

Página/12

Impresión: Talleres Gráficos Color Papel., Erézcano 3158, Capital Federal, Color Papel Impresiones S.A., Erézcano 3158, Capital. Distribuidor en Capital Federal, Gran Buenos Aires e interior: DISTRI/12, Belgrano 671/77 - Tel. 334-7203/7204/7206/7208/7209. Servicios de NA, TELAM, DPA, "La Jornada", "El País", "The New York Times Magazine", "Interview", Prensa Latina, Reuter y ALASEI.

Veljanovich, otra vez la Franja al frente de los universitarios

FUA ESTRENA PRESIDENTE

claras, pero el Frente tiene una heterogenidad que provoca una política nacional y universitaria cambiante. Cabe también una reflexión autocrítica por parte de la Franja que a veces peca de cierto hegemonismo.

–Las diferencias afloraron con la asamblea universitaria de La Plata...

–Creo que hay una responsabilidad política ineludible del gobierno por la terrible represión policial, consecuencia de su intento de fragmentar la universidad y al movimiento estudiantil. Esto fue repudiado por todos, la Franja, la FUA. Durante la asamblea el bloque estudiantil pidió un cuarto intermedio para resolver la situación de los 200 detenidos y no se dio lugar. Cuando se produjo la represión en el bosque la asamblea ya había terminado y el presidente de la FULP, Esteban Manis, estaba ahí. Esto no se dice cuando se critica nuestra actitud aunque tampoco voy a decir que la Franja estaba encolumnándose detrás de él.

–¿Es decir que ustedes defienden la convocatoria a las asambleas para modificar los estatutos de acuerdo a la ley?

–Las soluciones no son tajantes, contundentes. Fuimos los únicos en plantear la inconstitucionalidad de la ley, en dar la discusión en los claustros, intentamos que desde la institución universidad no se convoque. En caso de que se realicen las asambleas no estamos dispuestos a regalarle el escenario a los sectores más reaccionarios.

–Las fuerzas de izquierda critican esa posición porque terminan adecuando la universidad al modelo...

–Nadie que lea el Estatuto de la Universidad de La Plata puede decir que el nuevo es peor que el que modificaron. El mismo ministerio está evaluando si observa o no esa modificación junto con las de Córdoba y el Nordeste. Les molesta este cuestionamiento a la legitimidad de la Ley de Educación Superior. En esto, el Frente Grande tiene una actitud esquizofrénica: por un lado, los dirigentes del Frente coinciden en evitar la convocatoria a asambleas, en apelar ante la justicia y finalmente en apurar la discusión desde adentro y, por otro lado, cuando bajamos a la universidad no quieren participar.

–¿A qué dirigentes te referís?

–Chacho Alvarez no justifica el boicot a las asambleas. Esta línea no se cumple. Entonces como Franja nos cuesta establecer reglas de juego.

–¿Qué piensa sobre Quebracho?

–No tenemos una caracterización definida de lo que expresa Quebracho. Sin embargo, resulta insoslayable que la actitud política de Quebracho en una serie de episodios callejeros de muestra a las claras que es funcional a los intereses del gobierno. No queremos ser macartistas, la FUA es una organización que funciona por acuerdos. Vemos con preocupación a estos sectores.

–En tren de críticas desde el peronismo hasta la izquierda los acusan muchas veces de un manejo hegemónico...

–En los últimos dos años nunca forzamos una votación en la FUA teniendo la mayoría, siempre buscamos el consenso. Además, yo vengo de una facultad como Sociales donde el Frente ganó por seis votos y se quedaron con todos los espacios de construcción política, apuntes, el bar, el quiosco..., mientras que cuando perdían con nosotros tenían la mitad. En la FUA no se discute ni plata, ni ley, todo es acuerdo político y a nosotros sólo nos falta ir a buscar a los delegados para que participen.

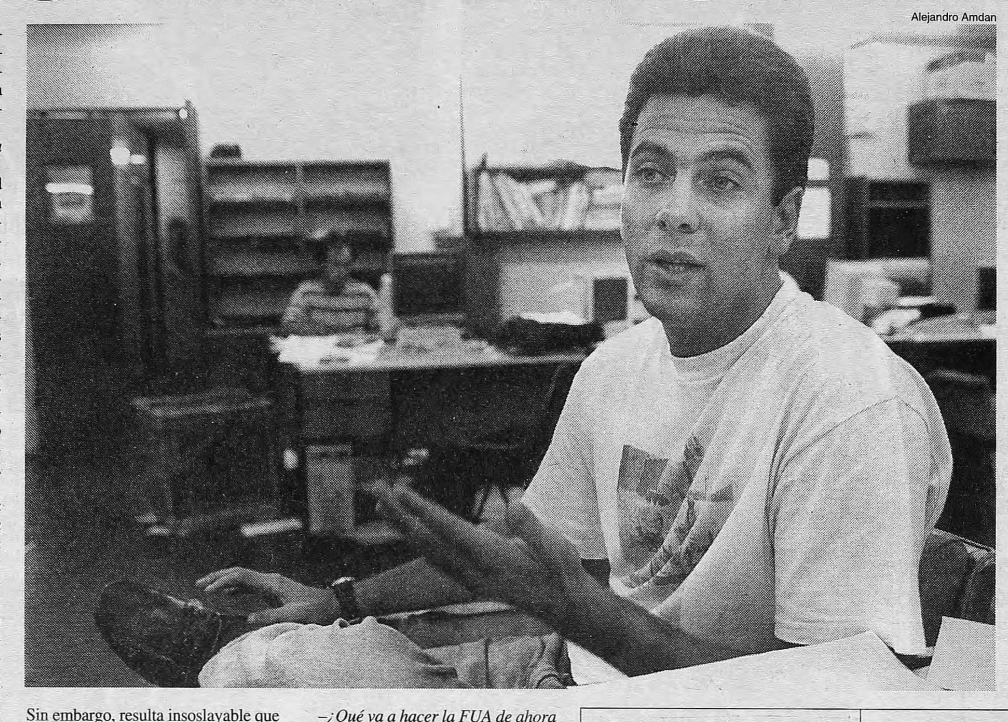
–¿Qué va a hacer la FUA de ahora en más?

–La FUA se va a convertir en una expresión cada vez más de la juventud que de los estudiantes. No alcanza con hacer política de la universidad hacia adentro. La FUA se tendrá que ocupar cada vez más de los estudiantes que quieren trabajar y no pueden, de los que trabajan. A la gente que se le llega con cosas concretas hacia ahí tenemos que apuntar...

–En la Universidad, cómo manejan ustedes los espacios de poder, la decana de Arquitectura los acusó de manejos reñidos con la ética.

–Quiero decir que yo tengo un enorme aprecio por la Negra Córdova, fue quien me presentó a Ernesto Sabato aquel día hermoso en que lo nombramos presidente honorario de la FUBA. No puedo opinar sobre lo que pasó. Nosotros manejamos una lógica de consenso. A veces se plantean discusiones en torno de espacios de poder que pueden provocar estos episodios.

Alejandro Amdan



El Rafa Veljanovich, otro radical al frente de la Federación Universitaria Argentina.

"Creemos que el espíritu de El Molino debe ser consolidado, pero nos preocupa la actitud del Frente."



Ignacio Canevaro, condenado por el crimen de Carrasco. DYN



Guillermo Luque, principal acusado en el crimen de María Soledad. DYN

Semejanzas y diferencias en los casos de Carrasco y María Soledad

PUNTOS DE CONTACTO

El ex camarista Guillermo Ledesma y la abogada Mirta Mántaras analizan las similitudes y diferencias de los dos crímenes que conmocionaron a la sociedad argentina. Pruebas, testimonios, coartadas bajo la lupa de dos especialistas y la justicia como tema de debate.

(*Por Carlos Rodríguez*) "Si hubiera actuado un juez independiente de entrada, las cosas hubieran sido distintas, pero en ninguno de los dos casos hubo un juez." Para Guillermo Ledesma, ex miembro de la Cámara Federal que condenó a los ex comandantes, los crímenes de María Soledad Morales y Omar Carrasco tienen puntos en común. El fundamental es "la interferencia del poder político" que influyó sobre la investigación de dos casos que involucraron al Ejército y al ex gobernador Ramón Saadi. En diálogo con *Página/12* opinó, en cambio, que no es tan nociva la presión de la opinión pública y el periodismo porque "pugnan por una justicia independiente" y su intervención "no enturbió lo que ya venía turbio. Lo único que no ayuda es cuando empiezan a decir: 'El culpable es fulano'".

–¿Por qué ocurre que en juicios importantes como el de María Soledad o el caso Carrasco queda la duda sobre si los condenados son inocentes o si son culpables los que están libres?

–Esa sensación es cierta. De (Guillermo) Luque todos están diciendo que se destruyó su coartada de que estaba en Buenos Aires el día del crimen. La lógica inferencia sería que armó la coartada porque algo tuvo que ver. Pero si lo señalamos como autor del crimen, la cosa empieza a tambalear. Lo mismo pasó con (Ignacio) Canevaro y los dos soldados. Los condenaron, pero quedaron muchas dudas. Ambos casos tienen en común que tanto la instrucción como la actuación policial fueron claramente interferidas por intereses políticos. Si usted encuentra un cadáver y antes de hacer la autopsia lo deforman, lo lavan o le pegan, como parece que ocurrió en el caso María Soledad, todo eso perturba la investigación.

–¿Y en ese marco, cuál es el rol que ha jugado la justicia?

–El poder político, como decía, tiene influencia directa sobre la autoridad policial y la interferencia hace que la policía enturbie, esconda o directamente destruya pruebas importantes. Pero lo grave es que esto ocurra con la complacencia del juez de instrucción. El juez federal de Zapala (Rubén) Caro estuvo bastante comprometido y en el caso de Catamarca, el primero de los jueces de instrucción que intervino fue el que tuvo que haber puesto coto a las irregularidades y el que tuvo que llevar la investigación por un camino correcto y no lo hizo. ¿Cuál es la gran ausente aquí? La gran ausente es la justicia independiente. Si en ambos casos hubiera intervenido un juez de instrucción serio y profesional, nadie se hubiera podido desmandar y si se desmandaba alguien le hubieran puesto coto.

–¿La policía está capacitada profesionalmente como para investigar un crimen de estas características?

–En general, si hablamos de la Policía Federal Argentina, tiene buenos investigadores. Lo que pasa que una cosa es el crimen común y otra cosa es el crimen que está teñido por alguna cuestión de índole política. Si la investigación es interferida desde el poder político, sólo un juez que sea verdaderamente independiente le puede imponer una dirección correcta.

–El caso María Soledad se televisa en directo y se habla mucho sobre la presión que ejercen el periodismo y la opinión pública.

–Pero esa influencia llega tarde. La opinión pública y el periodismo presionan por una justicia independiente. Claro, cuando le ponen dirección y dicen "el culpable es fulano", por ahí la presión no sirve, viene mal, pero cuando la opinión pública se moviliza ya es tarde para enturbiar las investigaciones que ya vienen turbias desde el comienzo. Estos temas se definen en los primeros momentos.

–¿Esos errores son insalvables?

–A lo mejor no lo son, pero la investigación se hace mucho más difícil. Si hay una perfecta autopsia, si se sacan fotos que muestran tal cual ocurrieron los hechos, secuestran el auto, analizan rastros, huellas de sangre y todo lo que sea posible, se tienen los datos esenciales desde el principio. Muy distinto es si no se sabe cómo ocurrió el hecho. En el caso María Soledad se hablaba de una sobredosis, ahora no se sabe si fue sobredosis o si le pegaron. Esto hizo que en el juicio oral todo fuerasospechoso. Si lo condenan a Luque van a quedar dudas, si lo condenan a Tula también. Y habrá dudas si los absuelven.

–Y también escándalo porque un crimen así no puede quedar impune.

–Seguro, pero tampoco se puede condenar, por presión de la opinión pública, al que tiene más olor. Lo fundamental es replantear el papel de una justicia que tiene que ser verdaderamente independiente. Con un juez independiente, de entrada, las cosas hubieran sido muy distintas en los dos casos. Y en los dos casos no hubo juez.

Caro sabe lo que hace

El juez federal de Zapala, Rubén Caro, sobre quien pesa un pedido de juicio político por su controvertida actuación en la instrucción de la causa por el crimen de Omar Carrasco, se inhibió de seguir al frente del expediente paralelo donde se investiga el encubrimiento en que habrían incurrido altos jefes militares. Los reemplazantes naturales de Caro, como subrogantes, eran el fiscal federal Luis María Viaut y el defensor oficial Gabriel Rouret. Ninguno pudo asumir la función porque uno es fiscal del proceso por encubrimiento y el otro porque fue defensor del sargento Jorge Peralta, acusado y ahora sobreseído por ese mismo cargo.

El lugar de Caro, en la instrucción de la causa, será ocupado por el abogado Bruno Bonetti, quien pertenece al foro de Zapala y quien ocupó distintos cargos en la administración pública. Entre otros, están acusados de encubrimiento el ex titular del Comando de la Sexta Brigada de Infantería de Montaña con asiento en Neuquén, el general retirado Carlos Alberto Díaz, el teniente coronel Guillermo With, ex jefe del Grupo de Artillería 161 donde fue asesinado Carrasco, el teniente coronel Pedro Cerruti y el teniente Carlos Verón. También debe ser investigada buena parte del plantel del hospital de la guarnición militar, entre ellos los médicos Daniel Tami, Jorge Corvalán, José Carmona y Nicolás Aguirre, y las enfermeras Claudia Peralta, Patricia Troncoso, Norma Mellado, María Cristina Catalán y Ramona Villalba de Verón, entre otros.



Parecidos pero diferentes

Los crímenes de dos adolescentes, María Soledad Morales y Omar Carrasco, tienen rasgos curiosamente idénticos: ninguna autoridad, ni policial ni judicial, se ocupó de que los valiosos rastros próximos a los cadáveres fueran cuidadosamente estudiados como lo recomiendan el código procesal penal, la criminalística y el más elemental sentido común.

En las dos situaciones los cuerpos fueron *depositados* en el lugar de su hallazgo. Carrasco vestía sólo una bombacha verde oliva y la macabra comparsa que lo trasladó a una zona alejada, dentro de la guarnición de Zapala, dejó a su lado las ropas, su reloj y hasta incluyó un billete con excrementos. A María Soledad Morales la tiraron desnuda en un zanjón.

Tales simbologías tenían el mismo propósito: achacar a la víctima la culpa de su muerte. El máximo jefe militar, a cuyo cargo estaba Carrasco, dijo que era un débil mental y que ingresando al cuartel se murió de frío. Nadie creyó que un lugareño tuviera la camisa debajo de su cabeza en vez de ponérsela, si la versión pretendía tener credibilidad.

Luego se comprobó que estuvo casi treinta días con la cabeza incrustada en la letrina de un baño en desuso, con las piernas flexionadas hacia arriba por la pequeñez del recinto, postura que mantuvo su rigidez cadavérica.

La desnudez de la joven orienta a endosarle un rasgo pecaminoso. Se la tildaría después, en consonancia, de libertina, víctima de una sobredosis. Fue su hermano quien señaló con simpleza que era una adolescente enamorada, alegre, con la candidez propia de la edad.

La autopsia de Carrasco, efectuada con un apuro inusual, se hizo en el hospital de la guarnición, rodeado de militares, y fue difícil establecer después el tiempo de sobrevida. Las autopsias de María Soledad fueron un modelo de irregularidades. Ambos cuerpos fueron lavados, aunque la sangre quedará para siempre en las manos de sus asesinos, como en las de lady Macbeth. Ambos fueron asistidos por médicos o paramédicos en la clandestinidad.

"¡Miente!", dijo Francisco Carrasco a los testigos militares que negaban hasta que lo hubieran atendido cuando fue a buscar a su hijo. "¡Miente!", dijo Sebastiana Carrasco al joven conscripto que negó haber comentado que Omar recibió una golpiza. Los testigos temerosos de las represalias del poder sabían que cuando terminara el "caso" quedarían solos.

La madre de María Soledad clama por la verdad y pide cooperación a sus vecinos que la acompañaron en decenas de marchas de silencio, pero que hoy no pueden superar la mordaza que les impone el miedo.

En los dos casos hubo "investigaciones" paralelas. El crimen de Carrasco y su vasto encubrimiento fue monopolizado por la inteligencia militar, que impidió hasta que los sabuesos de la División Homicidios de la Policía Federal hablaran siquiera con persona alguna en el cuartel.

En Catamarca se sobrepusieron cadenas de investigadores, también para sabotear pruebas, intimidar y ocultar que la verdad salga a la luz. Emisarios del poder central llegados a Zapala y otros como el torturador Patti a Catamarca, demostraron que los intereses en juego eran eminentemente políticos.

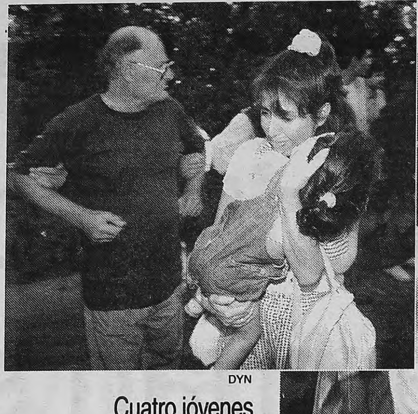
Si los culpables de sendos crímenes fueran dos colimbas o un oscuro empleado provinciano, todo se hubiera aclarado desde el principio: eran los candidatos ideales que no hubieran podido contar con recursos para tantos ocultamientos.

Las comunidades se movilizaron pidiendo justicia y precipitaron crisis políticas. Tuvo que abolirse el servicio militar obligatorio y cayó el imperio saadista en Catamarca. Pero al momento de establecer las culpabilidades, hay una evidente orfandad de pruebas.

En ambos casos, el Poder Judicial termina siendo el responsable si no se encuentra a los autores. Reciben críticas los jueces, pero pocos se acuerdan de que al juicio oral llegaron las causas para que una condena cierre los urticantes procesos, luego que desde el otro poder que no debe inmiscuirse se agotaron las obstrucciones. Quizás aquí se encuentre el punto más delicado de la cuestión: que los magistrados no sientan que la impunidad es un desafío a sus competencias, emitiendo condenas sin pruebas para proveer una falsa tranquilización de conciencias.

Por suerte, aun sin fuerzas para que una verdadera democracia permita llegar a la verdad y la justicia, la población ha señalado a los responsables. Basta recordar las pancartas de las marchas en Neuquén o Catamarca.

* *Autora de* Caso Carrasco: Un pacto de silencio.



Arriba, una pasajera deja el micro con su hija. En el centro, se entrega uno de los raptores.

En la foto de la derecha Cerasuolo, de espaldas y con campera con capucha, testigo de la entrega.

DYN

Cuatro jóvenes secuestraron el interno 410 que se dirigía de Buenos Aires a Córdoba con otros 18 pasajeros. Se tirotearon con la policía y obligaron a manejar el vehículo a un joven que nunca había conducido un ómnibus. El periodista Omar Cerasuolo fue mediador entre los raptores y la policía.

DYN

Raptan un ómnibus de Chevallier durante 9 horas

MAXIMA VELOCIDAD

Cuatro hombres secuestraron un ómnibus de la empresa Chevalier en plena Ruta 9 durante más de 9 horas. Mantuvieron como rehenes a 18 pasajeros, se tirotearon varias veces con la policía pese a lo cual no hubo heridos, obligaron a un joven a conducir el micro durante casi 40 kilómetros y se entregaron al juez después de que el periodista Omar Cerasuolo y el abogado Marcelo de Martínez oficiaran de negociadores entre los asaltantes y las autoridades.

El interno 410 de Chevalier había partido de la terminal de Retiro a las 14 del viernes con destino final en Córdoba. Viajaban 22 pasajeros entre los cuales se incluían los cuatro secuestradores. El ómnibus estaba a cargo de los choferes José Luis Rodríguez y Rubén Rodríguez. El viaje era normal. A las 0.30 el vehículo se detuvo en Laguna Larga, localidad cordobesa ubicada a unos 58 kilómetros de la capital. Fue detenido por tres agentes del Dispropr, Dispositivo de Protección de las Personas, que intentaron hacer un control de rutina. Cuando subió al ómnibus el primer agente, Diego Berzabal, cuatro de los pasajeros se transformaron en secuestradores. Sacaron pistolas 9 milímetros y varios revólveres de calibre 38 y ordenaron al pasaje mantenerse en sus asientos. Hubo gritos, insultos, gente tirada en el piso y los tres policías arrojándose del micro al asfalto. Los dos conductores lograron huir del vehículo y se desató el primer tiroteo. Todo ocurrió rápidamente y después hubo un silencio de muerte.

Los captores ordenaron al periodista Omar Cerasuolo que pasara a unos de los asientos delanteros. "Pasé varias horas con un revólver 38 en la parte derecha del cuello y una 9 milímetros en la izquierda", aseguró el periodista. Empezaba la odisea que duraría casi nueve horas. Entonces, los raptores le encomendaron a un joven de quien anoche sólo se sabía su nombre, Walter, que tomara el volante del ómnibus. Walter demoró una hora y media en poner el ómnibus en marcha hasta que descubrió que los choferes habían dejado accionado el freno de mano. Cuando logró encender el motor emprendió el camino por la Ruta 9, lentamente. A la altura de Río Segundo, la policía improvisó una barricada con dos móviles que el Chevallier en manos del inexperto piloto atropelló por orden de los raptores mientras los delincuentes disparaban a los uniformados desde las ventanillas. Desde afuera, también se disparaba. Los 18 pasajeros estaban atrapados en el fuego cruzado.

Más adelante parecía que estaba el fin. La policía atravesó un camión pero el micro no llegó hasta el lugar porque se quedó sin combustible, a 15 kilómetros de Córdoba. Allí, Cerasuolo y de Martínez se convirtieron en mediadores. El periodista llegó a decir por LV3 que "acá hay muchas balas y va a morir mucha gente, por favor entiendan". Después de varias horas de negociaciones los secuestradores aceptaron que el juez Enrique Massotta subiera al ómnibus. Al rato se entregaron. Bajaron del micro cubiertos con pasamontañas y fueron trasladados en dos móviles a la Alcaidía de los tribunales cordobeses. El pasaje descendió del micro y terminó la odisea. Sólo faltaba el cartel de The End.

Protagonistas de una odisea

Los secuestradores

Cristian Tissera, de 19 años; Sergio Tissera, de 24; Adrián Felipe Moreyra, de 29, y un menor de 16 años cuyo apellido también sería Tissera son los secuestradores del ómnibus. Viven en los barrios Renacimiento y 1º de Mayo de la capital cordobesa y según la policía la verdadera intención era asaltar al pasaje. Hace 20 días se produjo un asalto a otro ómnibus, oportunidad en la cual le fue robada una pistola 9 milímetros a un pasajero, razón por la cual se sospecha que Moreyra y los Tissera también habrían sido los autores de aquel atraco. Los investigadores sostienen que en esta oportunidad también preparaban el robo antes de llegar a Córdoba, pero los sorprendió el control rutinario en Laguna Larga y se vieron obligados a secuestrar el ómnibus y a sus pasajeros.

Chofer de apuro

Walter había subido al ómnibus en Monte Leña, al sur de la provincia. Se dirigía a Córdoba y de allí haría el trasbordo a Carlos Paz donde pasaría unos días de descanso. Cuando se produjo el secuestro fue obligado a conducir el ómnibus. "Me iba a descansar, quería distenderme porque hace unos días murió mi madre. Nunca pensé que podría vivir una cosa así", relató Walter apenas bajó del vehículo. "Nunca antes había manejado un vehículo de estas características y por eso tardé tanto en ponerlo en marcha y en el viaje. Ni yo ni los secuestradores nos dimos cuenta que los choferes habían dejado puesto el freno de mano", agregó Walter.

Cerasuolo mediador

El locutor Omar Cerasuolo mantuvo un diálogo con Cacho Echepare, de LV3. Cuidando de no decir la palabra "secuestradores", hizo el pedido de los raptores: "Estos son cuatro muchachos. La petición de los muchachos que portan armas es que se acerque el colectivo, que vengan los jueces y nosotros sin que la policía, hasta Tribunales, garantizando que van a entregar las armas en Tribunales con la presencia de periodistas. Nosotros queremos que entiendan la situación. Desde las 12 de la noche estamos tratando de contemporizar, no hemos tenido mal trato por parte de estos muchachos y también quiero dejar en claro que no venían a asaltar al pasaje, venían de Buenos Aires (...) que la policía se retire, que vengan los jueces, los periodistas".

La operaron y le dejaron una aguja

Una mujer que en 1991 fue operada en el mismo centro de salud donde se le dejó una pinza en el tórax al paciente Eduardo Mauri, descubrió seis meses después de salir del quirófano que en la cavidad abdominal tenía alojada una aguja de unos 7 centímetros, dijo su abogado Gabriel Chamorro. La mujer fue operada en el Centro Oncológico de Excelencia Fundación Mainetti por una disfunción renal y cuando fue a hacerse un control rutinario un radiólogo comprobó que una aguja había sido olvidada dentro de su cuerpo. A causa de ello, la mujer no puede volver a embarazarse porque puede sufrir hemorragias en caso de desplazamiento de la aguja. José María Mainetti, director de la clínica, admitió que la mujer tiene alojado el cuerpo extraño, pero sostuvo que "es una agujita mínima de sutura" y negó que la mujer no pueda embarazarse.

Detenidos por hacer el amor

Una pareja fue detenida por la policía cordobesa por mantener relaciones sexuales en la vía pública. El jueves por la tarde la pareja compuesta por un hombre de 42 años y una joven de 22 fue sorprendida en los jardines externos del Zoológico a causa de la denuncia de un transeúnte ocasional. El médico forense comprobó que el hombre y la mujer padecen trastornos mentales que los hacen incapaces de comprender sus acciones.

Tarantini a la espera

El juez de Dolores, Hernán Bernasconi, tendrá mañana los resultados de los análisis de las 16 pastillas incautadas a Alberto Tarantini, quien permanece alojado en la comisaría de Castelli. A partir de ese resultado podría decidir el futuro inmediato de Tarantini. De confirmarse que es éxtasis se habrían incautado 64 dosis, ya que cada pastilla se divide en cuatro partes.



Los lectores d
no imaginan s




Página/12
Fidelidad con dudas
“SÍ, JURO”
“Los argentinos hemos dejado atrás las soluciones mágicas”


CHILE VUELVE A ELEGIR PRESIDENTE
La despedida de Pinochet
Página/12
TOCADO
Del cuartel a casa
EL PODER EJECUTIVO INTERVINO AL CONCEJO DELIBERANTE POR 30 DIAS


CHILE VIVE
Página/12
HUNDIDO
EL DOLAR CERRO A A1540

Por eso, **Página/12** y sus lectores el día que comenzó la peor dictad

✓ **Todos los días,** desde el martes 19 hasta el sábado 23, un suplemento dedicado a reflejar la cultura política, los proyectos económicos y la vida cotidiana que cruzaban la Argentina del golpe. Con reportajes a protagonistas y analistas sobresalientes como Natalio Botana, Rodolfo Terragno, Adriana Puiggrós y Adolfo Canitrot y la opinión de José M. Pasquini Durán, Jorge Schzvarzer, Noé Jitrik y Gabriela Cerruti.

✓ **El miércoles 20,** con el diario, “El golpe”, un fascículo en colores con todo lo que

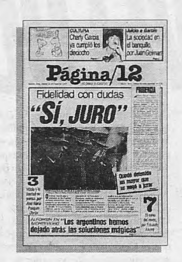




Los lectores de **Página/12** no imaginan su vida sin democracia.

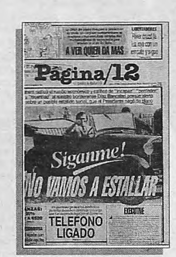


Nosotros tampoco.

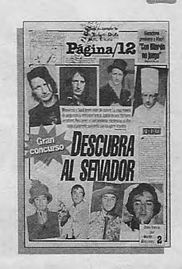

Página/12
Fidelidad con dudas
"SÍ, JURO"
Los argentinos hemos dejado atrás las soluciones mágicas

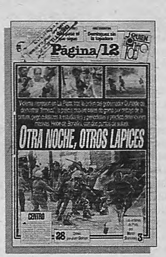

Página/12
TOCADO


CHILE VIVE
Página/12
HUNDIDO
EL DOLAR CERRO A $1540


Página/12
Síganme!
NO VAMOS A ESTALLAR
TELEFONO LIGADO


Página/12
SIN RETORNO


Página/12
DESCUBRA AL SENADOR


Página/12
OTRA NOCHE, OTROS LAPICES

Por eso, **Página/12** y sus lectores quieren acordarse bien del 24 de marzo de 1976, el día que comenzó la peor dictadura de la historia argentina.

✓ **Todos los días,** desde el martes 19 hasta el sábado 23, un suplemento dedicado a reflejar la cultura política, los proyectos económicos y la vida cotidiana que cruzaban la Argentina del golpe. Con reportajes a protagonistas y analistas sobresalientes como Natalio Botana, Rodolfo Terragno, Adriana Puiggrós y Adolfo Canitrot y la opinión de José M. Pasquini Durán, Jorge Schzvarzer, Noé Jitrik y Gabriela Cerruti.

✓ **El miércoles 20,** con el diario, "El golpe", un fascículo en colores con todo lo que su hijo siempre quiso saber sobre el golpe del '76 y usted no sabía cómo explicar.

✓ **El jueves 21,** ***Página/12*** invita a discutir sobre el golpe. Conversación abierta con Carlos "Chacho" Alvarez, Antonio Cafiero, Víctor De Gennaro, José M. Pasquini Durán, Federico Storani y Horacio Verbitsky. A las 19.30, en el Aula Magna de la Facultad de Derecho, Av. Figueroa Alcorta 2263.

✓ **El domingo 24,** con el diario, "Historia de las Madres de Plaza de Mayo", un libro con prólogo de Osvaldo Soriano.

✓ **El mismo domingo,** una edición especial de ***Página/12***.

✓ **Y cada mañana,** la información, el análisis, la reflexión, las historias de vida.



Para no olvidar de golpe.

e Página/12

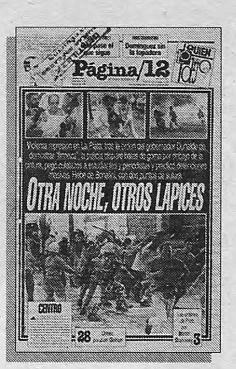
u vida sin democracia.

Nosotros tampoco.


A VER QUIEN DA MAS
Página/12
Siganme!
NO VAMOS A ESTALLAR
EXECUTIVE
TELEFONO LIGADO


Página/12
SIN RETORNO
SIGUIENDO LA PISTA


Página/12
Gran concurso
DESCUBRA AL SENADOR


Página/12
OTRA NOCHE, OTROS LAPICES
CENTRO

quieren acordarse bien del 24 de marzo de 1976, ura de la historia argentina.

su hijo siempre quiso saber sobre el golpe del '76 y usted no sabía cómo explicar.

✓ **El jueves 21, *Página/12*** invita a discutir sobre el golpe. Conversación abierta con Carlos "Chacho" Alvarez, Antonio Cafiero, Víctor De Gennaro, José M. Pasquini Durán, Federico Storani y Horacio Verbitsky. A las 19.30, en el Aula Magna de la Facultad de Derecho, Av. Figueroa Alcorta 2263.

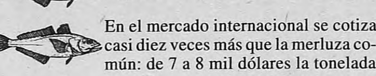
✓ **El domingo 24,** con el diario, "Historia de las Madres de Plaza de Mayo", un libro con prólogo de Osvaldo Soriano.

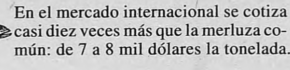
✓ **El mismo domingo,** una edición especial de ***Página/12***.

✓ **Y cada mañana,** la información, el análisis, la reflexión, las historias de vida.

Para no olvidar de golpe.

Todo lo que hay que saber


La merluza negra no se consigue todavía en pescaderías (salvo excepciones), sino en hoteles y restaurantes caros.


El precio del plato va de 16 a 25 pesos.

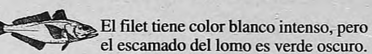
En el mercado internacional se cotiza casi diez veces más que la merluza común: de 7 a 8 mil dólares la tonelada.


La producción, de los propios barcos factoría argentinos que operan en el mar austral (Atlántico y Pacífico), se exporta casi íntegramente.


Recién en octubre se dejó de importar de Europa, pero el consumo es marginal.

En los países del Norte hay buena demanda, pero siempre dentro de un segmento social alto.


Son pescados de gran porte: de 20 a 40 kilos.


Se comercializan los lomos de 4 a 6 kilos (en la foto) para filetear.

El filet tiene color blanco intenso, pero el escamado del lomo es verde oscuro.

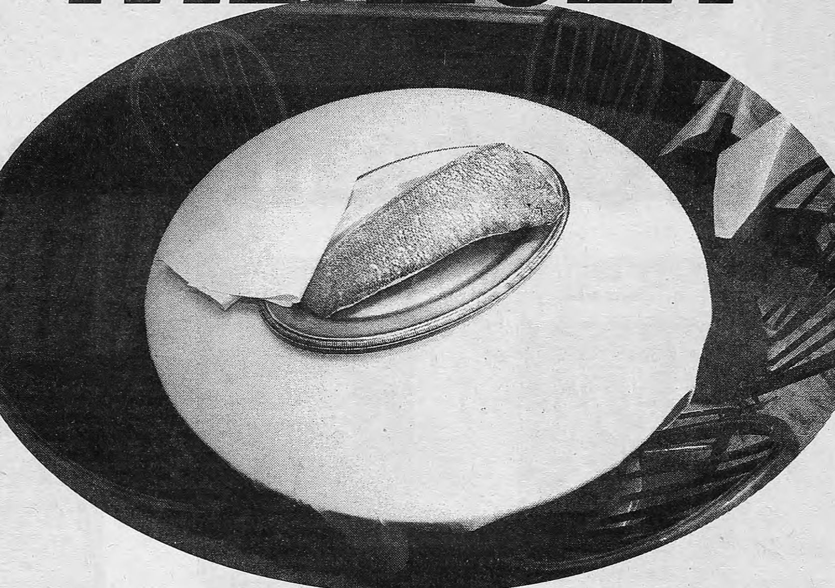

Otra diferencia respecto de la común: es un pescado de aguas profundas. Por ende es de carnes grasas, muy sabrosas y firmes, que no se rompen con el manipuleo.


La mayoría de los chefs recomienda comerla hervida a la plancha, aunque se puede hornear y freír con comodidad.

Sugieren acompañarla con salsa ligeras y otros productos de sabor híbrido (como la papa), que resalten su gusto. Nunca mezclada con sabores intensos.

El pescado de la disputa en las Georgias

MERLUZA SUPERSTAR



(Por Rubén Furman) Hasta hace no más de veinte días era una perfecta desconocida. O poco menos. Apenas una decena de restaurantes distinguidos de la City y la Recoleta la ofrecían a sus clientes como un plato para entendidos, que costaba (de 16 a 25 pesos) lo que valía. Pero nada más. Cosa de chefs y de paladares negros. Y de pronto la popularidad, casi a la medida de un marketing. La decisión inglesa de cobrar canon a los barcos que la pescan en torno de las islas Georgias ha convertido a la merluza negra –un pez de los mares australes argentinos que siempre se destinó a la exportación– en un pescado superstar.

El chef Ramiro Rodríguez Pardo no duda en calificarlo con un expresivo castellano. "Es un pescado de puta madre, de carnes firmes, muy blancas y sabrosas." Dice recordarlo, incluso, desde el hogar familiar (ver aparte). Y si tuviera que compararlo con otro, prefiere el bacalao fresco porque, al igual que éste, se deshace en escamas tras la cocción.

Pero Derek Foster, comentarista gastronómico del *Buenos Aires Herald* desde hace dos décadas (y uno de los más respetados del medio), no tiene empacho en admitir que "nunca la comí. Apenas había escuchado por amigos que incluso tenían duda de su existencia".

El gourmet busca en *Los buenos pescados de la Argentina*, de Enrique Queyrat (Hachete, 1984), y no encuentra mención alguna. Saca de su biblioteca el *New Larousse Gastronomique* y, aunque lo define como "una biblia de las comidas", no figura con su denominación local. Recién en *The Cook's Encyclopaedia*, del británico Tom Stobart, halla algo que se le parece. Mero de profundidad, que se diferencia de la merluza porque no tiene su barba y sí una mancha negra en el escamado de los costados. "Podría ser éste", cavila.

"La merluza negra es el *dissostichus eleginoides*, bien diferenciado de la tradicional merluza que figura en la canasta familiar argentina, que es *merluccius hupsi*. En Chile se la conoce como bacalao de profundidad", intenta clarificar el empresario Jorge Cionci. Su firma Regente es una de las principales distribuidoras en el país.

"Por ahora sólo se vende a hoteles y restaurantes, y en cantidades marginales: apenas 5 a 6 toneladas mensuales, pero pensamos que va a crecer." Su especulación es producto de la súbita popularidad y tiende a pensar que no pasará mucho hasta que se consiga en las grandes pescaderías, donde aún hoy es infrecuente hallarla.

Un oportuno aviso publicado la semana pasada por el restaurante Lola (de Guido y Junín), anunciando la existencia del plato, provocó una avalancha de comensales deseosos de probar. Pasaron por allí los embajadores de Chile, Eduardo Rodríguez Guarachi, y de Gran Bretaña, Peter Hall, así como el actor Antonio Banderas, el superempresario Santiago Soldati y políticos a rolete.

En otros restaurantes registran fenómenos parecidos. "Estamos usando de 40 a 50 kilos por semana, casi el doble de lo habitual", dice Emilio Garip, que se jacta de que en su restaurante –Oviedo de Beruti y Ecuador– el plato figura desde hace más de un año y medio.

Pero para llegar a un público masivo deberá correr aún mucha agua.

Mientras la excelente merluza común argentina llega a los mostradores a precio de unos 3 pesos el kilo, la negra se cotiza de 12 a 14 más IVA en los restaurantes.

Las diferencias no van sólo en nombres y precios. Mientras la merluza tradicional (y chiquita) se obtiene en grandes redadas, la merluza negra superstar se pesca con espineles de profundidad. "Como todos los peces de aguas heladas, posee carnes fibrosas y con abundante grasa, aunque en su caso concentradas en el exterior, lo que determina su firmeza y gusto", explica Cionci.

Hay otra particularidad: gran parte de la merluza negra que se consigue en el país era, a pesar de su origen, importada de Europa hasta octubre pasado. Los grandes pesqueros bajo bandera argentina, como el "Antartic III" que pagó a Inglaterra el canon de pesca hace algunas semanas (y desató el incidente diplomático), lo procesan en la zona pero lo fletan directamente a los mercados europeos y norteamericano.

En el Norte próspero, la carne de la merluza negra (que para algunos es el sea bass que se consigue en Estados Unidos) es muy apreciada. "Pero siempre dentro de una franja de alta capacidad adquisitiva", explica Rodríguez Pardo. Sólo un conflicto en aguas heladas y distantes despertó la curiosidad y abrió los paladares a lo que siempre estuvo aquí.

A la plancha con bondad

"Tiene la bondad de la comida sencilla", justifica Emilio Garip, de Oviedo. Y explica: "Hace un año y medio le di a probar a Miguel Brascó merluza negra con coliflor. Le encantó y así quedó en nuestra carta".

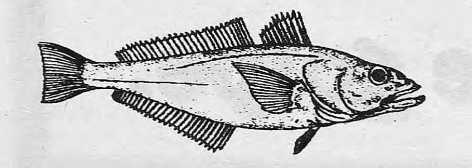
Desde entonces, probó algunas variantes. "Un cliente me pidió que se la prepare 'a la belga', porque es así como ellos sirven los mejillones: cubierta con una salsita de vino blanco, apio y puerro". El cucurucho de papas fritas lo reemplazó por papa natural y coliflor. Pero finalmente se quedó con la preparación más simple, tanto que casi no merece comentarios:

Sobre una plancha bien caliente se vierte un chorrito de aceite de oliva y se colocan los trozos de filet de merluza negra.

Se cocina vuelta y vuelta, apenas unos minutos, hasta que la carne se pone firme. "Poco hecho, como dicen los españoles, para que la carne se selle conservando sus jugos". Se sala luego.

El comensal la puede pincelar en la mesa con una salsa de limón que se prepara hirviendo un limón pelado y sin el amargo (parte blanca bajo la cáscara) en un caldo de pescado con abundante pimienta.

A gusto del cliente, en vez de a la plancha se puede cocer al horno.



La decisión británica de cobrar un canon de pesca en las islas Georgias despertó el apetito de los argentinos, que hace apenas pocos días nos desayunamos con que tenemos un nuevo compatriota: la merluza negra, bien diferente de la que se come habitualmente, codiciada en los países ricos y por ahora sólo reservada a nativos tan exquisitos como pudientes.

Hervido y con morriñas

Ramiro Rodríguez Pardo dice conocer la merluza negra desde mucho antes de que el pescadito saliera en los diarios. Antes aún de su profesión de chef y de que la TV local lo encumbrara con el auge de programas de cocineros. "Mi mamá de vez en cuando la hacía", dice. Y refuerza el "vez en cuando" porque, pese a definirlo como un "típico plato de la comida gallega y española", recuerda que ya en su infancia era caro. Al punto que, en cualquier banquete, la presencia de un plato de merluza negra "marcaba que se trataba de una comida de nivel".

Por ese añejo conocimiento es que no duda cuando se le pregunta cómo lo prefiere: "A la gallega, sólo hervido y con un buen aceite de oliva y pimentón fresco de Murcia", tal como lo prepara en su restaurante Catalinas (de Reconquista al 800).

Tal como él lo cuenta, la "merluza negra a la gallega" es el plato más fácil del mundo.

Para 4 personas se dispone de 4 trozos de filet, de unos 250 gramos cada uno.

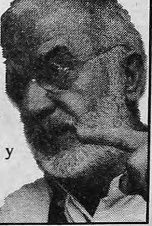
Se colocan en una cacerola con el agua hirviendo y mucha sal, "porque le cuesta tomar el salado".

Se cocina 7 minutos y se retira, escurriendo para que quede seco al servir.

Se condimenta en la mesa con un aceite de oliva extravirgen (muy aromático), pimentón fresco de Murcia y sal entrefina.

Se complementa con papas hervidas al natural y pan de centeno.

Vino al gusto.


Chef Ramiro Rodríguez Pardo.



Los cinco países miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU –EE.UU., Rusia, Francia, Gran Bretaña y China– son también los mayores traficantes de armas del mundo: entre ellos suministran más del 80 por ciento de las armas que se compran en el Tercer Mundo y que redítúan unos 40 mil millones de dólares anuales. "En ningún otro sector del comercio mundial se ve tanta corrupción como en el comercio internacional de armas", afirma Lawrence Cockcroft, director de la división británica de Transparencia Internacional, una organización con sede en Alemania y 41 filiales en todo el mundo que lucha contra la corrupción.

Corrupción y tráfico de armas

¿NECESITA MUNICIONES?

Página/12 EN GRAN BRETAÑA

(Por Marcelo Justo, desde Londres) **El comercio internacional de armas supera los 40 mil millones de dólares anuales. Los cinco países miembros permanentes del Consejo de Seguridad –EE.UU., Rusia, Francia, Gran Bretaña y China– son también los grandes vendedores de armas: entre ellos suministran más del 80 por ciento de las armas que se compran en el Tercer Mundo. "En ningún otro sector del comercio mundial se ve tanta corrupción como en el comercio internacional de armas", añade Lawrence Cockcroft, director de la división británica de Transparencia Internacional, una organización con sede en Alemania y 41 afiliadas en todo el mundo que lucha contra la corrupción en el comercio mundial. "En gran medida la razón de este dudoso privilegio es que entre la corrupción y la complejidad de un tema hay una relación directa: cuanto más oscuro un asunto, más fácil es de generar manejos corruptos. De ahí que el comercio de armas gira muchas veces en torno de un mercado falso: se vende lo que no se necesita", explicó a *Página/12* Cockcroft, quien situó en más de 4 mil millones de dólares, es decir un 10 por ciento del comercio total, la cifra que se paga anualmente en concepto de sobornos.**

–¿Se ha acentuado esta tendencia a la corrupción con la reducción de la venta de armas que se percibe desde el fin de la Guerra Fría?

–Es indudable que la competencia en un mercado internacional que se está achicando es feroz y favorece la corrupción. Dicho esto, conviene aclarar que es bastante probable que el mercado internacional de armas esté recuperando su vigor. En gran medida dependerá de lo que pase en el Lejano Oriente, donde la compra de armas está creciendo a grandes pasos. De todos modos no es casualidad que en el informe que hizo a Bill Clinton en 1995 el ex director de la CIA James Wooley dijera que el monitoreo del pago de sobornos por parte de países que competían con Estados Unidos en el mercado armamentístico se había convertido en una de las funciones claves de la agencia de inteligencia estadounidense.

–Existe una relación particularmente siniestra entre el comercio de armas, la corrupción y la existencia de conflictos armados.

–En efecto. Si bien no se puede decir que los conflictos surjan por obra y gracia de la industria armamentista, es indudable que una vez que comienzan hay muchos intereses creados para que continúen. Uno de ellos es el de los que lucran de modo personal con la venta o compra de armas. Hay que recordar que las sumas de las que hablamos en términos de sobornos son para un individuo realmente astronómicas. Ahora bien, es evidente que no se necesitan guerras para que se dé esta relación entre comercio y corrupción. Una gran parte del problema de la deuda externa del Tercer Mundo deriva directamente de los mercados falsos, donde se compra lo que no se necesita. En el caso de Nigeria, para poner un ejemplo, una proporción notable de sus 30 mil millones de dólares de deuda externa proviene de la compra de armas. La complejidad técnica de este comercio hace que sea de muy difícil supervisión. Pocos pueden discutir con un general la necesidad de comprar un radar, por ejemplo, cuya necesidad y funcionamiento sólo puede conocer el especialista. Ni qué hablar si el general es el presidente (risas). El ejemplo del radar no es azaroso. Tanzania es uno de los países más pobres del mundo. Sin embargo, a principios del año pasado deseaba comprar un sofisticado sistema de radar que costaba más de 100 millones de dólares, equivalentes a un 40 por ciento de sus exportaciones. Sólo la intervención del presidente del banco central evitó lo que hubiera sido una verdadera catástrofe para el país.

–En este comercio la intervención de los países vendedores suele ser vital.

–Entre 1987 y 1994 los 10 grandes exportadores de armas vendieron 30 mil millones de dólares por año al mundo en desarrollo, equivalente a la mitad de los 60 mil millones anuales que el Primer Mundo otorga en términos de asistencia económica. Gran parte de estas compras fueron financiadas con el dinero que prestaban los grandes bancos comerciales del mundo. En Angola, el gobierno jamás recibe un centavo de sus exportaciones de petróleo que son usados como garantía para los préstamos: el dinero del petróleo va directamente a los bancos. Un informe reciente del Servicio de Inteligencia francés reveló que la Coface, la agencia crediticia estatal francesa, había pagado casi 1300 millones de dólares en sobornos a clientes comerciales que iban a comprar "equipo de defensa" en 1994. El préstamo es la base para que un país pueda realizar la adquisición, pero la preferencia de un banco y un país vendedor se decide en base al soborno que se paga. Una terrible anomalía del comercio internacional actual es que en la gran mayoría de los países de la OCDE el pago de sobornos no sólo no es ilegal sino que puede ser utilizado a la hora de desgravar impuestos. Estas prácticas están ampliamente extendidas en la Unión Europea, como quedó demostrado con la renuncia del secretario general de la OTAN, Willy Claes, por el presunto pago de un millón y medio de dólares realizado por Agusta, una compañía dedicada a la venta de helicópteros, al Partido Socialista Belga en 1988.

–¿Qué propone Transparencia Internacional para revertir esta situación?

–Nosotros apoyamos el registro de transacciones internacionales que inició las Naciones Unidas hace tres años tras un propuesta de John Major. Desde ya es necesario que entre en vigor una nueva legislación internacional que ilegalice el pago de sobornos en el comercio mundial. Por supuesto, estos pagos deben dejar de ser un ítem desgravable y deben estar abiertos a la auditoría pública. Hace una semana dos organizaciones no gubernamentales, Safeworld y World Development Movement, propusieron un código de conducta para el comercio internacional de armas en Europa que establezca con claridad a quién está permitido vender y bajo qué condiciones. Es un primer paso para limitar el comercio de armas y para comenzar a combatir el daño humano, moral y económico que causan. Es fundamental que la venta de armas esté expuesta al escrutinio público. Precisamente este lunes el Parlamento británico va a debatir el informe Scott, publicado hace unos 10 días, que revela cómo la industria armamentística británica contribuyó a armar a Saddam Hussein a pesar del embargo que existía contra este país durante la guerra con Irán. Facilitar la supervisión parlamentaria de las transacciones es un paso imprescindible para lograr una mayor transparencia.



Musa Ziyada, 15 años

RETRATO DE UN HOMBRE BOMBA

Esta es la historia de Musa Ziyada, un adolescente de 15 años, residente en Gaza, que fue reclutado por el grupo fundamentalista Hamas para perpetrar un atentado suicida en Israel. Si las cosas hubieran seguido su curso, hoy él no estaría vivo. Todo estaba previsto para que, el 14 de febrero pasado, Musa se colocara un cinturón con 8 kilos de TNT y entrara a Israel desde la autonomía palestina. Al hacerse volar al mismo tiempo que el mayor número posible de israelíes, contaba con ir directamente al paraíso. Sus víctimas hubieran ido al infierno. Pocos días antes de su misión, la vigilancia de su familia logró salvarlo.

(Por Isabel Kershner, desde Gaza, especial para **Página/12** *del semanario Jerusalem Report)*
¿Cómo se convierte un adolescente en hombre-bomba o piloto suicida? ¿Por qué los jóvenes palestinos aceptan inmolarse con un cinturón con explosivos alrededor de su cuerpo, sembrar la muerte en un ómnibus de Jerusalén, en una calle de Tel-Aviv? Musa, un adolescente de la Franja de Gaza de sólo 15 años, cuenta cómo fue reclutado por Hamas. Y por qué, finalmente, no pasó a la acción. Musa Ziyada llega tarde a nuestra cita –se quedó dormido al llegar del colegio–. Cuando entra arrastrando los pies en la oficina de su padre, en el barrio Rimal de la ciudad de Gaza, bosteza frotándose sus grandes ojos almendrados. Este terrorista frustrado no es más que un muchacho de 15 años.

Si las cosas hubieran seguido su curso, hoy él no estaría vivo. El quinceavo día de Ramadán (el 14 de febrero), día aniversario según el calendario musulmán de la masacre de Hebrón en 1994, Musa, militante del Hamas y hombre-bomba, habría anudado alrededor de su cuerpo un cinturón de 8 kilos de TNT y hubiera entrado en Israel. Al hacerse volar al mismo tiempo que el mayor número posible de israelíes, contaba con ir directamente al paraíso. Sus víctimas hubieran ido al infierno. Pocos días antes de su misión, la vigilancia de su padre y de su tío lo salvaron: sospechaban que pasaba algo y lo entregan a la policía palestina.

–En la mezquita, me dijeron que el martirio conducía directo al paraíso y que el paraíso estaba reservado a los mártires –explica Musa–. Pero le agradezco a Dios no haber pasado a la acción, porque ahora estoy seguro de que estaba equivocado, desde el punto de vista religioso y desde el punto de vista personal.

Musa tiene la piel cetrina y un poco de pelusa sobre el labio superior anticipan un incipiente bigote. Su juventud, su aparente inocencia están en radical contradicción con el viaje homicida que iba a emprender. El paraíso, dice él, es un lugar donde hubiera encontrado "todos los placeres de la vida y más todavía". Un lugar donde la muerte ("la última etapa") no existe, donde hay palacios suntuosos y jardines donde corren ríos de leche y vino –sin alcohol, se entiende–.

"Ellos" le dijeron que un mártir podía ganar la entrada al paraíso para setenta de sus prójimos, amigos o miembros de su familia. Y que setenta esposas vírgenes lo esperarían allá arriba.

–¡Vino y mujeres! –interrumpe Hisham, su padre, largando una carcajada–. Era todo lo que querías. ¡Vamos, confiesa!

–Está escrito en El Corán –responde dulcemente Musa, tratando de ocultar su vergüenza.

"Ellos" son dos miembros de las brigadas Izz al-Din al-Qassam, el brazo armado del Hamas, que convencieron a Musa de que él tenía pasta de auténtico mártir y que comenzaron su entrenamiento. Musa dice una frase asombrosa:

–Son personas como las demás. Su trabajo, sobre todo, es convencer a los jóvenes de nuestra edad para participar en atentados suicidas.

Cuando se le pregunta por qué esos dos hombres no hacían ellos mismos el viaje fatal, Musa responde:

–Yo no estaba ahí para discutir. Yo quería que me convencieran.

Musa nació en 1980, en el campo de refugiados de Bureij, al sur de la ciudad de Gaza. Es el cuarto de una familia de nueve hijos. Su padre, Hi-



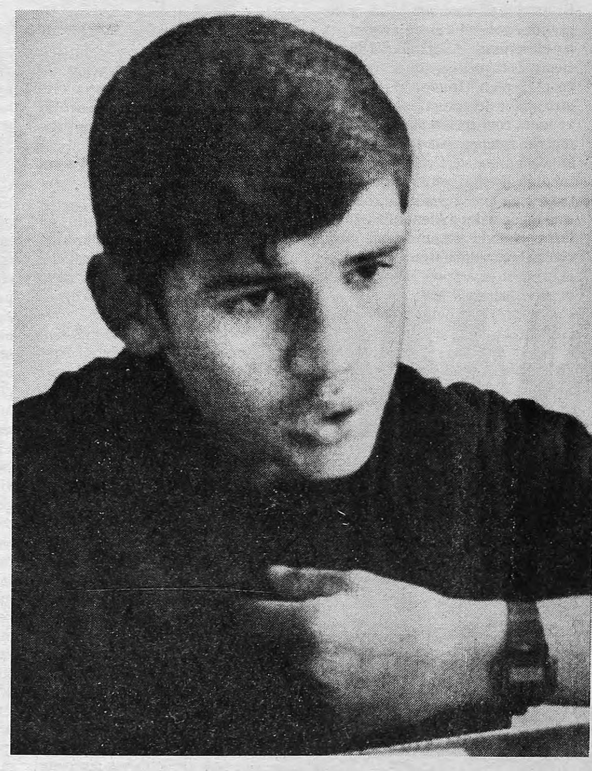
sham, un hombre delgado de 43 años de ojos azulverdosos y con una risa exuberante, no se parece en nada a la idea que uno se hace del padre de un candidato a piloto suicida. El está decidido a no dramatizar el asunto y no deja pasar ocasión para burlarse de su hijo. Durante la entrevista, Musa explica seriamente que el portador de la bomba que se hizo volar en Jerusalén en diciembre, sin lograr causar víctimas israelíes, irá igualmente al paraíso porque demostró su voluntad de ser un combatiente de la Guerra Santa. "Pero no tendrá más que treinta y cinco vírgenes", cacarea Hisham. Los Ziyada no son una familia particularmente religiosa, aun cuando la madre y la abuela de Musa son musulmanas practicantes. Sin embargo, desde muy pequeño, Musa estuvo atraído por el Islam. A los 10 años, iba regularmente a la mezquita, estudiaba El Corán y era considerado un poco como un niño prodigio. A los 12 años era miembro del Hamas.

–Era muy pequeño, pero le habían dado el título de emir, de príncipe, porque era tan religioso y conocía tan bien El Corán –cuenta Hisham, que, aterrado, conserva igual su orgullo de padre.

–Le tenían confianza a Musa. Había doctores e ingenieros que venían a casa a verlo.

Musa también es un apasionado del fútbol y formaba parte del equipo de la mezquita. "Un equipo Hamas, nada de shorts", según la fórmula de Hisham.

Hace unos ocho meses, la familia abandonó Bureij para acercarse a la empresa familiar y se instaló en el barrio de Darraj en Gaza. Musa estaba contento de mudarse y fue inmediatamente a la mezquita Izz al-Din al-Qassam, cerca de su nuevo alojamiento. La mezquita de Bureij lo recomendó fervientemente y rápidamente Musa se convirtió en una celebridad local.



Cuando comienzan los atentados suicidas, de Afula a la calle Dizengoff en Tel-Aviv, Musa comienza a hablar del paraíso y de los mártires. "Tenía todo el tiempo esa palabra en la boca", dice su padre. "Explotaba una bomba y él decía: 'Si solamente fuera yo el mártir...'. Estaba muy impresionado por el atentado en el cruce de Beit-Lid en enero, que causó 21 muertes. Pero nosotros no le dimos mucha importancia", dice Hisham. "Es así como hablan todos los chicos en la calle."

Luego llegaron las vacaciones de invierno. Musa pidió permiso para regresar a Bureij. Quería pasar algunos días con su familia y sus amigos. Sus padres aceptaron. Diez dí-

as más tarde, Hisham hizo una corta visita a Bureij y la tía y las hermanas de Musa le dijeron que apenas lo habían visto desde su llegada. El padre comenzó a sospechar.

Uno de los hermanos de Hisham, Samir, es oficial de inteligencia de la policía palestina. Sus fuentes en Bureij le informaron que Musa iba a reuniones secretas a la mezquita. Terminó por ir a buscar a Hisham y decirle que haría bien en vigilar a su hijo. El padre volvió a Bureij y obligó a Musa a regresar con él.

Musa había participado en dos reuniones con sus jefes de Hamas. El objetivo de la primera era para informarle que había sido elegido y obtener su aceptación.

–Yo quería ser un mártir, pero no me propuse yo mismo –dice–. Fueron ellos los que me convencieron.

En la segunda reunión, le explicaron a grandes rasgos lo que debía hacer.

–No me dijeron dónde tendría lugar el ataque, solamente que habría gente para acompañarme a lo largo del trayecto y para ayudarme, aun en Israel.

La tercera reunión, para fijar los últimos detalles, debería haber tenido lugar el treceavo día de Ramadán. Musa le explicó a su padre que debía regresar a Bureij ese día para participar de una distribución de productos alimenticios organizados por Hamas. Pero Hisham estaba convencido de que Musa estaba en problemas y lo llevó a la policía.

–Tenía miedo –cuenta Musa–. Al principio, los policías estaban muy nerviosos y yo no comprendía nada. Yo no sabía lo que debía decir.

Antes de que pudiera decir gran cosa, la policía encontró un testamento manuscrito que llevaba entre sus ropas. Un documento simple, pero suficiente: Musa pedía perdón a su familia y prometía el paraíso a setenta de sus prójimos.

Musa pasó diez días en una celda y fue liberado unos días antes del fin del Ramadán Los portavoces del Hamas negaron la historia pretendiendo que la policía lo obligó a confesar bajo tortura. Musa afirma que lo golpearon aquellos que lo interrogaron (su padre lo contradice con vehemencia) pero piensa que, sea cual fuere la verdad, es necesario que Hamas defienda sus intereses.

Hace meses que Israel les exige a las autoridades palestinas que tomen medidas para poner fin al terrorismo. En Gaza, los palestinos parecen dispuestos a hacer un esfuerzo, por lo menos a mejorar su imagen y dar la impresión de cooperar. Yasser Arafat hizo saber que su policía desbarató recientemente por lo menos diez atentados, y Musa y otros dos adolescentes, ex candidatos a los atentados suicidas, estuvieron presentes en la conferencia de prensa.

Hisham, el padre de Musa, insiste con su horror al terrorismo. "Ustedes deben decir en su diario que estamos totalmente en contra de esos atentados, y que hacemos todo lo que podemos para ponerles un fin."

–¿Hubiera entregado a Musa a los israelíes si Gaza estuviera todavía bajo su control?

–Por supuesto que no, yo no soy un colaborador. Lo hubiera mantenido conmigo en casa. Pero mucha gente acá apoya a las autoridades palestinas, como yo, y están dispuestas a ayudar.

Ahora, Musa se dejó convencer por su padre y por un estudioso del Corán de que el Islam no permite que uno elija el momento de su muerte. Musa afirma que él sigue deseando ser un mártir, "pero no en un atentado suicida".

No siente ningún remordimiento por el hecho de haber querido asesinar a gente desconocida, simples transeúntes israelíes, y afirma que sigue apoyando el programa religioso y político del Hamas. El rozó la muerte, pero no siente rencor contra aquellos que lo enviaban. "Pero ahora discutiría un poco." Por momentos, cuando discute con su padre, no es más que un adolescente rebelde, al que manipularon para convertir en un asesino. El no es religioso al punto de negarse a darle la mano a una mujer y cuando suena un aparato de radiomensajes pregunta si es un Gameboy.

Después de tantas teorías sobre el paraíso y el infierno, la vida eterna, la muerte y la devastación, Musa dice que cuando sea grande será doctor.

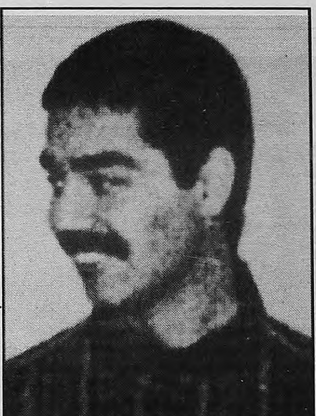
–¿Para curar a la gente?

–Sí –dice en voz baja–, para curar a la gente.



El hijo de Hussein quiere un ejército privado

SADDAM & UDAI



Udai Hussein.

Saddam Hussein.

EL PAIS de Madrid

(Por Juan Carlos Gumucio, desde Teherán) **El presidente iraquí Saddam Hussein está tratando desesperadamente de neutralizar nuevas amenazas a su régimen, que incluyen la cada vez más incontrolable y peligrosa ambición de su primogénito, Udai, que según varias fuentes disidentes está empeñado en transformar su milicia en un ejército privado. El proyecto de Udai ha alarmado a Saddam, pero éste no ha adoptado ninguna medida para evitar una nueva ruptura en la familia.**

"Saddam está en un verdadero dilema:

> "Saddam se ha convertido en rehén de su propio hijo. Udai está totalmente fuera de control", dicen los opositores iraquíes en el exilio. Udai es hoy el encargado de las purgas y quiere que su guardia personal se convierta en un ejército paralelo. Saddam, desorientado, no aparece.

si trata de poner coto a las ambiciones de su hijo, puede verse desafiado y confirmaría los rumores de una pugna sin precedentes dentro del palacio presidencial. Y si permite que Udai forme una verdadera fuerza militar paralela al ejército regular, irritará aún más a los pocos generales de confianza que le quedan", dijo una fuente iraquí en el exilio.

Las versiones de una disputa entre Saddam y su hijo surgieron tras una serie de informes según los cuales Udai conminó hace poco a varios oficiales del ejército a integrarse a la milicia Fedayin de Saddam, un cuerpo de más de 8000 hombres creado para robustecer la guardia presidencial. Como jefe de esa fuerza, Udai ejerce considerable influencia entre los altos mandos militares, hoy intimidados y reacios a contradecir al impredecible y violento vástago de Saddam.

Hace dos semanas, fuerzas de Udai chocaron con tropas regulares durante un fallido asalto contra un cuartel de Al-Tagi, al norte de Bagdad, de donde los fedayin querían incautar tanques T-72.

El gobierno iraquí desmiente la existencia de nuevas escisiones en el seno de su familia, cuya vulnerabilidad quedó al descubierto en agosto del año pasado con la deserción a Jordania de las dos hijas de Saddam, Raghad y Rana, y sus maridos, el general Husein Kamel Al-Magid y su hermano Saddam Al-Magid. Ambos fueron asesinados junto con su padre y un hermano, dos días después de regresar a Bagdad en febrero, a pesar de las ofertas de perdón hechas por el propio Saddam.

La campaña de eliminación de los Al-Magid está a cargo de los fedayin de Udai. Una versión que ha sido desmentida hasta por la oposición dijo que los hombres de Udai asesinaron incluso a los hijos pequeños de los desertores a fin de "borrar la línea de sucesión de los traidores". Varias mujeres, entre ellas las hermanas de los desertores, habrían sido asesinadas hace poco en Bagdad.

Las denuncias de la oposición se contradicen a menudo, pero convergen en varios aspectos. La implacable campaña contra el clan de los Al-Magid aparentemente no ha terminado. Informes recientes recibidos de Bagdad señalan que el gobierno ha lanzado varias unidades militares para perseguir y liquidar a todos sus miembros. "Muchos de los que trataron de huir hacia la frontera de un país vecino han sido liquidados durante operaciones de rastrillaje con apoyo de helicópteros artillados. Se calcula que más de 100 miembros de ese clan han muerto desde la purga ordenada por Saddam y personalmente ejecutada por Udai", dijo una fuente de la oposición.

Aparentemente, la coordinación entre padre e hijo termina ahí. A Udai, dicen varias fuentes de la oposición, "se le está yendo la mano" y la captura de cinco comandantes de la Guardia Republicana, incluyendo al general Husein Bahri Ibrahim Al-Tikriti y del vicealmirante Faisal Husein Hasan Al-Tikriti, extrajo desusadamente virulentas protestas de los mandos militares. Los militares supuestamente planeaban huir "a un país vecino", presumiblemente Arabia Saudita. Otros disidentes han huido hacia la región de Mosul, aseguran fuentes de la oposición.

Temeroso de contradecir a su hijo y castigar sus excesos, Saddam se resiste a tomar cartas en el asunto. "Saddam se ha convertido en rehén de su propio hijo. Udai está totalmente fuera de control", dijo un representante del Consejo Supremo para la Revolución Islámica en Irak, la principal organización de la oposición chiita con sede en Teherán. Su líder, el ayatola Mohamed Baker Al-Hakim, declaró a El País que Saddam "se siente acorralado" y que por ello no ha aparecido por la televisión desde hace más de tres semanas, ni siquiera para exhortar a los iraquíes a acudir a las elecciones parlamentarias previstas para fines de este mes.

Otro informe señala que Udai ha ordenado el arresto del hijo mayor del viceprimer ministro Tarek Aziz, uno de los más antiguos y cercanos confidentes de Saddam. Ziad Aziz ha sido durante años rival de los negocios de Udai. Los enfoques de Udai y Tarek Aziz en torno de cómo debe Irak responder a las sanciones impuestas por las Naciones Unidas son diametralmente opuestos. El primero es partidario de la confrontación, mientras que el segundo apoya una estrategia diplomática.

Entretenido empate entre Central y Vélez

LES FALTO EL GOL

Hasta la expulsión de Cardetti hubo ida y vuelta. Más para el arco de Guzmán que del de Abbondancieri. Después Central respetó muchísimo a Vélez y arriesgó tomando todas las precauciones. Vélez sintió la ausencia de varios titulares y referentes indiscutibles (Chilavert, Trotta, Zandoná) y aunque buscó la victoria en el segundo tiempo terminó conformándose mansamente con el punto rescatado de Arroyito.

0 ROSARIO CENTRAL
Abbondancieri; Ordoñez, Carbonari, Falaschi, Pérez; Coudet, Palma, Gordillo, Sánchez; Da Silva, Cardetti. DT: Angel Tulio Zof.

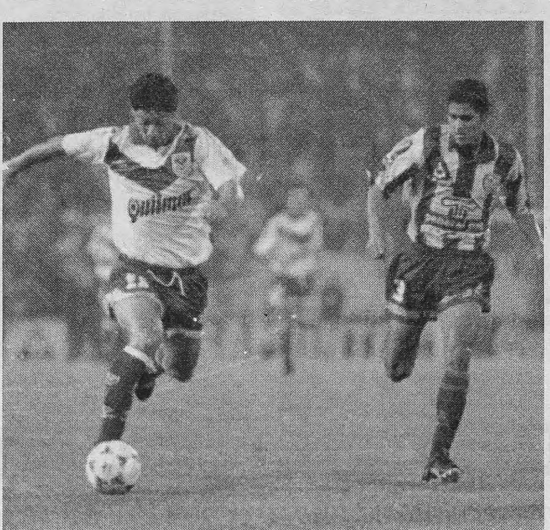
0 VELEZ SARSFIELD
Guzmán; Galeano, Méndez, Comnpagnucci, Cardozo; Herrera, Gómez, Bassedas, Camps; Pandolfi, Flores. DT: Carlos Bianchi.

Cancha: Rosario. **Arbitro:** Javier Castrilli. **Cambios:** 64m. Posse por Galeano (V) y Pobersnik por Sánchez (R), 68m. Colusso por Gordillo (R), 80m. Moriggi por Bassedas (V). **Incidencias:** 42m. expulsado Cardetti (R).

Los únicos disconformes fueron los locales. Con Castrilli por la expulsión de Cardetti (segunda amarilla y esa segunda quizá en un exceso de severidad) y en algunos pasajes con sus jugadores que pensaban dos veces antes de ir al ataque para no exponerse los contraataques de Vélez. Sobre todo en la segunda parte cuando Posse era una amenaza.

Hasta los 20 minutos el partido fue de Central. Y en algún lapso de esos minutos le creó tres o cuatro situaciones clarísimas en el área visitante. Guzmán respondió siempre, ante Carbonari, Palma y el que se asomara. Los rosarinos creaban muchísimos problemas con los pelotazos cruzados y le explotó bien el flanco débil de Galeano-Méndez poniendo a Sánchez o Gordillo por esa zona. Vélez enfrió el partido, aguantó el mal momento y emparejó apretando el medio. Después, cuando los dos ya estaban cansados por el esfuerzo en una noche agobiante, apeló a su indudable oficio para manejar el partido.

Ese oficio le hizo ser más hasta la media hora del segundo tiempo. Aplicó un recurso sencillo. Hizo circular la pelota para hacer valer el hombre de más. Tuvo la pelota y el terreno porque Central lo esperó atrás con dos líneas de cuatro y el grandote Pobersnik adelante, pero ni Flores ni Pandolfi estaban en su mejor noche y los esfuerzos de Posse se diluían al llegar al área. A Vélez le faltó la contundencia de otros tiempos y sabiendo que atrás no estaban los peso pesados de siempre, avanzó tomando tantas precauciones como lo hacía Central. En el último cuarto de hora pudo estar para cualquiera. En el bombazo de Camps que tapó Abbondancieri o en el tiro libre de Carbonari que arañó Guzmán y dio en el travesaño. Fue buen partido y no tuvo dueño.



DOMINGO DE DOS CLASICOS

Con dos clásicos, aunque uno de ellos devaluado, continúa la segunda fecha del torneo Clausura de fútbol. Boca, uno de los punteros, visita a Huracán. En Avellaneda se enfrentan el ilusionado Racing con un San Lorenzo de emergencia ya que el equipo titular está en Venezuela donde mañana jugará por la Libertadores.

River, que anuncia a Crespo como titular en lugar de Cedrés, recibe a Belgrano. Luis Islas defenderá el arco de Platense ante su ex equipo, Newell's. Español recibe a Colón en cancha de Atlanta y Estudiantes y Argentinos, se miden en La Plata. Choque de los dos Gimnasia habrá en Jujuy cerrando el programa que empieza a las 16.30. Dos horas después empiezan Racing-San Lorenzo y mañana se completa la jornada con Ferro-Lanús.

NOTICIERO

MARADONA. "Me llaman por teléfono y me dejan mensajes espectaculares... pero espectaculares al contrario, malos", afirmó ayer a Radio Mitre el capitán de Boca, quien luego aseguró que esos mensajes contienen amenazas de muerte. Adjudicó los llamados a "hinchas de River o de San Lorenzo".

NACIONAL B. Los Andes empató 2-2 de visitante con Douglas Haig y quedó puntero aunque Central Córdoba puede superarlo –está a un punto– si derrota hoy a Atlético en Tucumán. Atlanta venció 2-0 a Tigre, Quilmes perdió por goleada en su casa ante talleres que ganó 3-0, Chacarita goleó por 4-0 a San Martín de Tucumán, Huracán a Unión por 2-0 y Brown le ganó 1-0 a Arsenal. Hoy juegan Chicago-Gimnasia y Tiro (a las 11), InstitutoAll Boys, Atlético-Central Córdoba, Rafaela-Godoy Cruz y San Martín SJMorón.

ESPAÑA. Real Madrid venció 2-0 a Albacete en el Bernabeu con goles de Luis Enrique y Raúl en uno de los partidos adelantados de la fecha 31ª del torneo de fútbol. Redondo se retiró lesionado y no podría jugar el miércoles ante Juventus por la Copa de Campeones. En otro adelantado, Barcelona derrtotó a Compostela por 1-0 con gol de Roger y Santander derrotó de visitante a Zaragoza por 2-1 con dos goles de Popov. El argentino Cáceres hizo el gol aragonés.

TENIS. Steffi Graf derrotó a Conchita Martínez por 7-6 (7-5), 7-6 (7-5) y se adjudicó el torneo femenino de Indian Wells. Anoche jugaban las semifinales masculinas entre Goran Ivanisevic-Paul Haarihus y Marcelo Ríos-Michael Chang.

TYSON

Esta madrugada, Mike Tyson se enfrentaba al británico Frank Bruno, que exponía su título mundial de los pesados en la versión del Consejo. En el pesaje Tyson marcó 99 kilogramos y Bruno 111,50. El retador tienen 29 años, 43 victorias, de las cuales 37 fueron por nocaut, y una derrota. Bruno tiene 34 años, 40 triunfos con 38 nocauts y 4 derrotas, incluida la pelea de febrero de 1989 ante Tyson en que perdió en el quinto asalto. Las apuestas favorecían 10-1 al retador y estaban vendidas todas las localidades del MGM de Las Vegas. Un triunfo llevará a Tyson a intentar unificar la corona con los títulos de la AMB y la FIB.

DOBLETE DE INGLATERRA

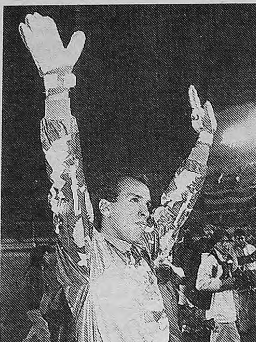
Con su victoria sobre Irlanda y la derrota de Francia en Gales, el equipo inglés de rugby ganó por segundo año consecutivo el Cinco Naciones.

Inglaterra retuvo el título en el torneo de las Cinco Naciones de rugby al vencer a Irlanda por 28-15. Los ingleses aprovecharon la derrota de Francia ante Gales en Cardiff por 16-15 y se quedaron con el certamen al aventajar por diferencia de tantos a Escocia. El partido jugado en el célebre estadio de Twickenham marcó la despedida como capitán de William Carling, vinculado sentimentalmente a la princesa Lady Di.

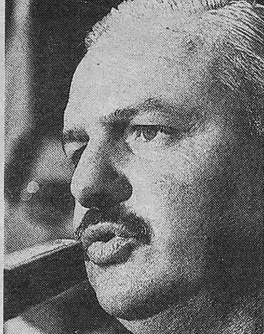
La definición del torneo fue apasionante. Escocia, que ya había cumplido su programa de partidos, lideraba la tabla con 6 puntos y +4 de diferencia de tantos. Una victoria seguramente le daba el campeonato a Francia, porque la ventaja del gol average sobre Inglaterra era casi indescontable. Al perder en Arms Park se quedó con los 4 puntos y fue superado por el equipo de la rosa, que trepó a las 6 unidades y obtuvo un gol average de +25. Gales e Irlanda cerraron las posiciones con 2 unidades.

Inglaterra empataba en 15 puntos con Irlanda cuando el apertura Grayson puso por primera vez al frente en el marcador a los locales con un drop, acertó la conversión y batió la marca máxima de puntos ante los irlandeses de Jonathan Webb vigente en los últimos cuatro años. Luego, a cuatro minutos del final Sleightholme, definió el partido con un try apoyado después de espectacular corrida. William Carling dejó el equipo inglés cuando faltaban cinco minutos para terminar el primer tiempo a causa de una lesión en los ligamentos de un tobillo. Fue su partido 59 y último como capitán de Inglaterra.

Mientras en Twickenham se festejaba la victoria, Francia era sorprendida por Gales. Neil Jenkins acertó su tercer penal del partido cuando faltaban sólo 7 minutos y puso a Irlanda un punto arriba. Las esperanzas francesas se habían afirmado un minuto antes cuando Emile Ntamack apoyó el segundo try. Ese penal de Jenkins hundió a Francia y les dio una mano invalorable a los vecinos ingleses.


Navarro Montoya, en ATeCé.

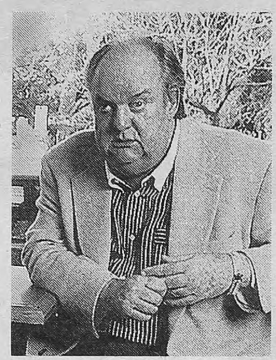

Wolff, con la Libertadores.

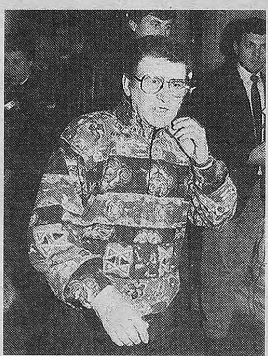

Niembro, en "El Deportivo".

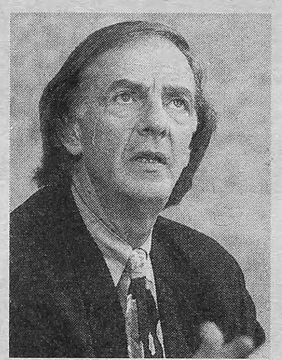

Marzolini, de DT a comentarista.


Valdano, involuntario protagonista.


Ruggeri, en "El Equipo de Primera".


Garcia Blanco, en América Dos


Destéfano, el primer gran escándalo.


Menotti, hombre de América Dos.


Bilardo, hombre de TyC y de Boca.

Maratón de programas deportivos

YENDO DE LA CANCHA AL LIVING

La televisión abierta dedica unas mil horas anuales de programas sobre fútbol. Deben agregarse las programaciones de los tres cables y los programas de otros deportes. La era del "fútbol hablado" amenaza desplazar a la del "fútbol jugado" y en tan profusa oferta pueden encontrarse propuestas para todos los gustos.

(Por Ezequiel Fernández Moores) "Tribuna Caliente", el programa que Sofovich, después de vaciar ATeCé, llevó ahora a la pantalla más numerosa de Telefé, abre la maratón este mediodía. Las polémicas de hoy incluirán las peleas de los dirigentes de River, la situación de Ramón Díaz y la violencia en el fútbol del ascenso, entre otras. Ninguna de ellas logrará repetir el clímax del domingo pasado, cuando el "hombre fuerte" de Racing, el exótico asesor del Banco Mundial Daniel Lalín, irrumpió en estudios para refutar las denuncias de Juan Destéfano, el hombre que dejó a ese club con una deuda de 28 millones de dólares. Destéfano denunciando corrupción sonó tan extraño como lo hubiera sido Videla hablando de derechos humanos, pero sus acusaciones de "delincuente", "buchón" y "ladrón" sacudieron al estudio, no tanto al imperturbable Lalín, que sólo calló a su opositor cuando citó el nombre de una acreedora del club. "Ya te eché de Racing y ahora te voy a meter en cana", le dijo Lalín. Sin tribuna, pero aún más caliente, fue lo que ocurrió afuera de los estudios, y que la TV no contó, cuando Destéfano y sus acompañantes, algunos de los cuales aparentemente armados, aguardaron a Lalín a la salida. La picana eléctrica portátil de un custodio que intervino para calmar los ánimos completó el grotesco. En su explosivo debut en Telefé, "Tribuna Caliente" demostró que este año el "fútbol hablado", hasta ahora patrimonio de las radios, puede llegar a conmocionar aún más que el "fútbol jugado". La confirmación se vio al día siguiente, con el auspicioso debut en ATeCé de "El Equipo de Primera", comentado ya por **Página/12** el martes pasado.

En "El Equipo de Primera", los jugadores, que suelen quejarse porque los periodistas "siempre inventan polémicas", calentaron el estudio hablando ellos solos, sin que nadie se los preguntara, de "Menottismo vs. Bilardismo", doping y violencia. Que "por fin los jugadores tendrán su propio espacio para defenderse", como proclamó Maradona tras el programa inaugural, lo sufrieron primero Bilardo (cuando Navarro Montoya le dijo en su cara que él estaba más cerca de "César") y luego Mauricio Macri (cuando Francescoli lo criticó por llamar "los innombrables" a los de River y Burruchaga le dijo que así se incitaba a la violencia). Peor le había ido al pobre Macri un día antes en "Tribuna Caliente", cuando uno de los periodistas le dijo que Torneos y Competencias (TyC) le pagaba la mitad del sueldo a Bilardo. TyC, justamente, es la productora de "El Equipo de Primera" y parece que utilizará a los jugadores (a razón de diez mil dólares mensuales por cabeza) para tener su propia polémica futbolera, la que casi siempre ha evitado en su canal de cable (TyC Sports), acaso porque sabe que no es conveniente escupir sobre su propio asado. Bien lo sabe el pobre Hueso, desaparecido este año tras la polémica con San Lorenzo. Lo cierto es que la TV, que a partir de mañana, con la Libertadores, ofrecerá partidos casi todos los días, no se limitará a mostrar "fútbol jugado". Llegó el tiempo del "fútbol hablado". Ese que hace honor a quien alguna vez consideró a los periodistas deportivos "como unos maestros en su género, porque siempre encuentran la manera de hablar toda una semana de un partido que sólo duró noventa minutos".

Así, la cabalgata dominical abierta por "Tribuna Caliente", seguirá hoy mismo a partir de las 20 en Telefé, con el novedoso programa "El Deportivo", una hora de ritmo vertiginoso, de fútbol, tenis, auto y mucho más. Como Telefé no puede mostrar los goles de la fecha antes que el 13, en "El Deportivo" las imágenes de los partidos recién finalizados sufren entonces mutilaciones paranoicas y los goles se intuyen sólo porque alguien está festejando. Como un strip tease que se interrumpe invariablemente en el momento cumbre y vuelve sólo para mostrar a la platea regocijada, pero cuando ya pasó lo mejor. La pelota sigue hablando los domingos con el programa de entrevistas "Los mejores de siempre", por América TV, el canal dueño de Maradona y Caniggia, que mañana transmitirá a San Lorenzo en Venezuela, en un año que incluye eliminatorias de Mundial, Juegos Olímpicos y hasta un programa a cargo de su gerente deportivo, César Menotti. El domingo seguirá bajo el cierre ya clásico de "Fútbol de Primera", cuando la pelota deja de hablar y la imagen se adueña de todo, aunque se trate de una imagen cada vez más hegemónica (Boca, River y algún otro que se quedan con el grueso del programa, el resto va todo amontonado, cuando ya el sueño le gana a la pasión).

¿Saturará esta sobredosis de fútbol por TV? "El peor partido de fútbol a las dos de la madrugada puede atraer más espectadores que una mala película a la misma hora. Y los canales lo saben", dijo hace un tiempo Alfredo Rolaño, del Canal Plus de España, que transmite partidos de la Liga de ese país por cable y codificado, como comenzó a hacerlo TyC desde hace unos días en la Capital. En Francia, después de que los dos canales dueños del fútbol transmitieron a fines del '95 ocho partidos en apenas tres días, se replantearon los contratos. "Tanto fútbol por TV terminará asesinando al fútbol por TV", ironizó Jean Claude Dassier, de la cadena TF1. En Italia, donde los derechos de transmisión televisiva del "scudetto" acaban de ser vendidos a la TV privada (tras cuarenta años en la estatal RAI), a cambio de mil millones de dólares, hay desde hace tiempo casi cuarenta programas semanales por televisión, de fútbol jugado y de fútbol hablado. Allí se inventaron pornostars entrevistando jugadores desnudos en una cama y naziskin amenazando muerte ante la cámara. Hace unos años, el diario *La Gazzetta dello Sport* publicó una estadística que colocaba a Italia al top del matrimonio fútbol-TV con 1500 horas anuales de transmisión, casi cuatro por día. Seguía Brasil con mil y Argentina estaba quinta con 280. Un cálculo ligero indica que la TV argentina dedica hoy cerca de mil horas anuales al fútbol. Y la cuenta no incluye al cable, los programas partidarios de los clubes, partidos nostálgicos ni campeonatos extranjeros. Los obispos italianos, indignados por los escándalos cotidianos de su fútbol y por su amplificación en la prensa, dijeron hace unos meses que "el deporte-espectáculo existe sólo si los medios hablan de él, pero los medios sobreviven sólo si hablan de deportes". El papa Juan Pablo II acaba de pedir hace unos días que ahora, en tiempos de cuaresma, los católicos apaguen sus televisores para reflexionar mejor sobre sus vidas. Claro que hoy vuelve a jugar Maradona, mañana San Lorenzo y después River. Que levante la mano el que cree en Dios.

Ventajas y compromisos

(Por E. F. M.) ¿Logrará "El Equipo de Primera" mantener mañana el mismo nivel de su debut? El tiempo dirá si los jugadores se animan a seguir tocando ellos mismos algunos temas tabú del fútbol y, también, si, además de defender sus derechos, se ejerce alguna autocrítica a la hora del debate. La idea de que los propios jugadores dirijan un programa dista sin embargo de ser nueva. Siempre en copas mundiales aparecen ex astros en la pantalla para comentar partidos, no todos con el mismo nivel. El propio Pelé hizo un papelón en el último mundial de Estados Unidos, cuando salió al aire una protesta del conductor porque sus comentarios eran demasiado largos "y no decían nada".

Maradona, no es extraño, brilló dominando la escena cuando tenía su propio espacio en la RAI Italiana, a cambio de un contrato de medio millón de dólares. Afuera del fútbol, Mike Tyson fue un notable fiasco comentando boxeo para la cadena Showtime. "Tyson no tuvo jab ni punch como analista y empleó el tiempo de Bobby Czyz, la voz más talentosa de boxeo por televisión", se lamentó en esa ocasión *The New York Times*.

Un programa similar al de ATeCé, de jugadores oficiando de conductores, dio hace pocos años la televisión española. Pero el éxito de "Fantastic" (ése era su nombre) entró en crisis cuando el técnico holandés Johan Cruyff prohibió a sus jugadores del Barcelona que intervinieran en programas de TV. El mismo animaba todos los lunes por la noche el programa "Fórmula Fútbol", por la cadena privada Antena 3.

Las chicas deben aprobar un test de evolución física y otro de cualidades técnicas.



Alejandro Amdan

DE TAQUITO Y CON MINIFALDA

Se inauguró la primera escuela de fútbol femenino, en el corazón de Buenos Aires. Las chicas tienen tres entrenamientos semanales y deben pasar exámenes trimestrales de evolución física y aptitud técnica. Juegan estudiantes, amas de casa, empleadas y hasta jubiladas.

En la Capital Federal hay una 1000 chicas jugando al fútbol en forma organizada. Los campeonatos universitarios fueron la semilla del fútbol no competitivo. Boca y River, entre otros, cuentan con un plantel estable de mujeres que juegan de modo semiprofesional, compiten pero no cobran. Karina de 28 años dice que "siempre me gustó pero no tenía dónde jugar. El fútbol es lo que más me gusta, los otros deportes me aburren. Entrenando me divierto y en los campeonatos es puro nervio. Me gusta jugar arriba, pero juego de defensora, habría que preguntarle al técnico por qué". Confiesa que "cuando empecé temía que la onda fuese muy pesada, creía que era todo muy brusco, pero acá el ambiente es muy femenino".

"Acá" es Yerbal al 800, en Caballito, donde el vestuario es muy utilizado por las mujeres. Tres veces por semana se entrenan y juegan al fútbol un centenar de piernas. Christian Lovrincevich es el director de Vert Football Femme, una escuela de fútbol, que se define por ser el primer centro de fútbol femenino-recreativo del país, donde por 30 pesos mensuales las mujeres acceden a 3 entrenamientos semanales y torneos trimestrales. Este centro de fútbol ofrece distintas categorías: infantiles, de 5 a 8 años; menores, de 9 a 12 años; juveniles, de 12 a 17 años; adultas-avanzadas, por lo general integrado por señoritas federadas en algún otro deporte (handball, hockey o volley), y adultasprincipiantes, por lo general oficinistas y estudiantes, aunque también hay jubiladas.

Según las protagonistas, "hay chicas que se alquilan una cancha, pero no tiene vida porque les cuesta poder llegar a juntar 8 futbolistas, y no tienen la posibilidad de competir". Mariana de 22 dice: "Me gustaría jugar al fútbol de manera profesional, porque podría vivir de lo que me gusta. Obvio, me gustaría que me vean y me lleven a jugar, pero no me desespero, además mi papá quiere que haga un deporte más femenino".

En algunas zonas del Gran Buenos Aires hay equipos de fútbol de mujeres, por lo general son grupos de mamás que quieren practicar alguna actividad física, y como no tienen gimnasio ni ningún lugar donde hacerlo, se juntan y juegan fútbol. Según las chicas de Caballito, "esas minas son gauchos, tienen el cuerpo mucho más fuerte y desarrollado, pero nosotras podemos ser más creativas".

Alejandro Amdan

Las futbolistas de Caballito tienen un boletín trimestral, donde se evalúa mediante un test su evolución física. La técnica es la otra materia que deben aprobar. Se miden sus cualidades: desmarca, uso del cuerpo y manejo de la pelota en espacios reducidos.

El fútbol femenino recreativo no es como el de competencia. El fútbol que se juega en los clubes es, según Lovrincevich, "de mujeres que ya estaban destinadas a jugar al fútbol. Son chicas con mucho entrenamiento, que directamente tienen cuerpos y rasgos masculinos: son chuecas, se putean y se suenan los mocos; igual que nosotros". El técnico de las chicas, un próximo entrenador profesional, describe al fútbol masculino como "perfecto, porque el hombre tiene un cuerpo más resistente y rápido, así como la gimnasia artística es más perfecta en las mujeres, porque tienen mas elasticidad".

En el fútbol femenino no hay golpes, porque se cuidan y porque al no ser tan veloz, los choques no son violentos. Ellas son más solidarias, cuando alguna se cae, el partido se para, y todas asisten a la lesionada. Carolina de 17, estudiante e hincha de River, asiente y dice: "Mi miedo es ir al arco, porque no quiero tirarme, porque me puedo lastimar".

Pero no todo es diversión para las chicas, también se les enseña técnica, explica la dirección de la escuela, "porque si pueden parar la pelota y saben mirar, pueden elegir. Ellas no están acostumbradas a jugar con la información visual".

Lovrincevich cree que las mujeres se interesan por el fútbol porque los medios lo han convertido en un show: "Ellas se han criado con el fútbol televisivo, que lo hace más creativo y digerible para otros segmentos. Fíjate que ya pasaron cuatro años desde que se emitió aquella propaganda que decía 'no me piden que cabecee'". Mirna, de 29, asegura que "en unos años todas las mujeres vamos a estar jugando al fútbol".

Son varios los obstáculos que deben enfrentar ellas: los hombres muchas veces no las comprenden. "Las cuestionan porque dicen que no es un deporte femenino y por el supuesto riesgo a lesionarse. Pero es un problema cultural, como antes estaba mal visto que las mujeres canten tango", dice el técnico. Inés, hincha fanática de Vélez, reconoce que "te das raspones y en los campeonatos te pegan en los tobillos, pero hasta ahora nunca me dieron un pelotazo en las tetas. Mi novio juega en Deportivo Italiano, si dice algo lo dejo. Apenas lo conocí le puse todas las cartas sobre la mesa, y el fútbol no me lo va a tocar. Y mis viejos –dice desafiante– no me pueden decir nada, porque estamos en democracia y yo soy libre".

Algunas chicas son muy tímidas, y hasta les da vergüenza cuando hacen un gol. Adriana admite que "me da vergüenza cuando me miran como bicho verde". Las lesiones son las mismas que en el fútbol masculino, aunque las articulaciones de ellas son más débiles que las de los hombres, por lo que se las obliga a que jueguen con los tobillos vendados.

"Las tetas son todo un tema –reconoce el técnico–; algunas utilizan corpiños deportivos, que son más ajustados que los comunes, algunas tienen miedo a parar la pelota con el torso, pero otras no, y te duele a vos al ver los pelotazos que reciben. Para formar la barrera se las enseña a cubrirse y a rotar." A Mariana nada la detiene: "Las tetas no son un problema, así como vos te cubrís abajo, yo me cubro arriba, lo peor que te puede pasar es recibir un pelotazo".

"Antes miraba los desfiles de moda"

• "Al principio me daba vergüenza decirlo porque mis amigos se reían de mí. Mi marido tuvo que acceder porque yo estaba muy decidida, ahora hay veces que me viene a buscar" (Silvia, 29 años empleada).

* * *

• "Siempre juego con mis hermanos y primos al fútbol-dos. Lo bueno es que podés jugar en cualquier lugar y no hace falta ser bueno. Los varones se ríen, porque suponen que mi cuerpo se transformará en un cuerpo de hombre. Soy defensora porque es lo que mejor hago y pateando al arco soy un desastre" (Marina, 16, hincha de River).

* * *

• "Juego al fútbol porque es divertido y tiene pasión. Soy de Boca, pero no sigo los partidos, sólo sé que están Maradona, Caniggia y el Mono. El último partido lo escuché porque me enteré que iban 2 a 0, y sabía que iba a haber muchos goles más" (Andrea, 17, estudiante).

* * *

•Todas ven los partidos de la selección. La razón que argumentan algunas es que se puede ver un fútbol de mayor calidad. Otras dicen que son partidos que unifican a todo el país. Todas coinciden, entre suspiros, que Redondo y Batistuta están bárbaros. Creen que el Piojo López debería estar en la selección, "y aunque no es un carilindo, es relindo porque es torpe, se choca con los carteles, le erra a la pelota, a mí me encanta" (Carolina, 24, empleada).

* * *

•"Yo juego hace 4 años. Antes jugaba en River, pero me fui porque no tenía posibilidad de competir, yo jugaba en reserva y nunca iba poder ascender -explica Inés–. Sería copado jugar profesionalmente, me encantaría jugar en Vélez de 9, porque lo que mejor hago es patear al arco y gritar el gol, lo que más me cuesta es cabecear, cuando tengo que ir a buscar la pelota" (Inés, 16 años, estudiante).

* * *

•"El fútbol me ayudó a encontrarme a mi misma y a aceptarme como soy, ahora soy la Mirna futbolista, que hace lo que le gusta. Antes miraba los desfiles y los programas para la mujer, ahora también miro fútbol porque sé lo que es un corner y un lateral. Me hice de Boca por Maradona, es un genio" (Mirna, 29, peluquera).

ZANARDI VA PRA FRENTE

El equipo Ganassi colocó a sus dos pilotos en la pole position de la segunda prueba de la temporada de la Indy Car que se disputará hoy en el circuito carioca Nelson Piquet. Alex Zanardi hizo el mejor tiempo con 40s162 mientras que Jimmy Vasser, vencedor en Florida, colocó al otro Reynard-Honda en segunda posición con 40s194. El argentino Juan Manuel Fangio hizo 44.075 y largará en la última posición.

La prueba comenzará a las 13, se televisa por Canal 9 y ESPN y serán 133 vueltas al circuito oval de 2,9 kilómetros. Detrás de los Reynard saldrán el Lola-Honda del brasileño André Ribeiro con un tiempo de 40.240 y el Reynard-Mercedes del canadiense Greg Moore con 40.540. Zanardi confirmó su condición de candidato dominando con amplitud tanto los entrenamientos como la tanda clasificatoria. El canadiense Scott Goodyera no podrá correr debido al accidente de ayer que le produjo la fractura de una vértebra. También sufrió un despiste y dio contra el muro de contención Cristian Fittipaldi. Su equipo no decidió si participará de la prueba. Paul Tracy y Raul Boesel no pudieron cumplir con la jornada clasificatoria a causa de problemas en sus coches.

Mientras los autos giran en el Nelson Piquet, el dinero también gira de los patrocinadores a los bancos de los equipos. Un informe de *Folha de Sao Paulo* publicado ayer estima que los anunciantes desembolsaron hasta 10 millones de dólares para patrocinar a los pilotos y sus equipos o aparecer en la transmisión televisiva que llevará las imágenes de la carrera a 150 países.

AFP



Jimmy Vasser partirá desde la primera fila, secundando a su compañero de equipo Alex Zanardi.



CINCUENTA MIL FANS DIJERON ADIOS A LOS RAMONES



Los Ramones se despidieron anoche de su fanatizado público argentino, que llenó la cancha de River sin provocar incidentes. Fueron 20 años de punk rock condensados en una hora y media de concierto, que contempló todos los hits de la popular agrupación neoyorquina. También participaron de la velada Iggy Pop, Die Toten Hosen y las bandas locales Attaque 77, 2 Minutos y Superuva. Se llevó a cabo un impresionante operativo policial, con 500 uniformados, pero no se registraron incidentes con los enfervorizados fans del grupo.

(Por Fernando D'Addario) El inexplicable grito de guerra "Hey Ho, let's go" probablemente haya sonado anoche por última vez, al menos entonado (es una forma de decir) por Joey Ramone en un reducto argentino, ante 50 mil fieles que tardarán en asumir lo inevitable: los Ramones se despidieron de los escenarios sudamericanos y en breve le dirán adiós a la música en el festival estadounidense Lollapalooza. Pero a falta de lágrimas, lamentos y nostalgia anticipada, el pogo tamizado con un espíritu de superclásico futbolístico, se adueñó de la cancha de River, y la fiesta le ganó por goleada a la amenaza de incidentes. El cuarteto neoyorquino interpretó "Blitzkrieg Bop", "Sheena is a punk rocker", "We're a happy family" y un larguísimo etcétera que ratificó una vez más el esquema habitual en los shows de los Ramones. Es lo que la gente quería. Es lo que la banda le dio.

Cuando a las cuatro de la tarde se abrieron las puertas del estadio, ya había cinco mil pibes que llevaban horas vagando por el barrio a la espera de un lugar privilegiado a la hora de la verdad. Se mezclaban los cánticos, que cruzaban con naturalidad las fronteras entre la identidad social, musical y futbolera. "Somos los negros, somos los grasas, pero conchetos no", gritaba, aunque no hiciese falta la última aclaración, un puñado de pibes que se bajaron del 15, provenientes de Puente Alsina. "El que no salta es un stone", cantaban ya más cerca de la cancha. "Y el inevitable "River, compadre..." cerraba la ecuación, cuando los pibes subían las escaleras que deben haber pisado cien veces los domingos por la tarde. El clima se fue enrareciendo con el correr de los minutos. Cuando cayó la noche la ansiedad se multiplicó y algunas fogatas espontáneas en medio del campo de juego no necesitaban explicar que no era el espíritu de fogón lo que animaba a los muchachos. La prohibición de vender alcohol en las inmediaciones del estadio obtuvo un resultado relativo según los objetivos prefijados: muchos se llevaron todo "puesto" desde sus casas o desde bares lejanos, e inventaban su mejor cara de poker cuando se cruzaban con la inevitable requisa policial. "¿Usted qué tomó?", inquirió con severidad un suboficial a un adolescente con toda la pinta de haber despedido a los Ramones por anticipado. "Nada, un par de latitas de cerveza", respondió el pibe con tan poca convicción, que aumentaba su certeza de que la buena noche podía terminar para él en ese mismo instante. Le revisaron los bolsillos, le hicieron arremangar los pantalones y sacarse las zapatillas. Le miraron exhaustivamente los brazos, no fuera cosa que se hubiese picado con algo raro. Pero nada, lamentablemente no había nada que lo incriminara, salvo un pánico mudo en su expresión. "Está bien, podés pasar", fue el salvoconducto a una nueva vida. Sus amigos, que estaban mucho peor que él, pasaron sin ningún problema.

Tocaron las bandas argentinas con buena respuesta del público, y luego fue el turno de los alemanes Die Toten Hosen, de quienes lo más destacable fue la acrobacia de su cantante, Campino, quien terminó el concierto colgado del techo. Más tarde fue el turno de Iggy Pop, que no contó con el sonido como aliado, pero suplió las desprolijidades técnicas con su propia desprolijidad, casi un sello de fábrica para la tan salvaje como veterana iguana. Y llegó la hora de la verdad. "Desde el '91, cuando empecé a seguirlos, ya los vi ocho veces, pero creo que esta es la mejor, la que me voy a acordar siempre", decía Cristian Peltier, de 18 años, que llegó hasta River con su novia Mónica, y saltaba mientras del escenario bajaba una bola de sonido difícilmente distinguible como "Sheena is a punk rocker" y alguien anunciaba que andaba rondando por allí Eddie Vedder, el cantante de Pearl Jam. La adrenalina fue la de siempre, el pogo también. La vida sigue, pero para algunos no será igual sin los flequilludos. Los Ramones se despidieron con un "muchas gracias". No hizo falta respuesta alguna.

Custodiados

Hasta el momento de comenzar el show principal, sólo se habían registrado 5 detenciones, por contravenciones varias, entre ellas, la de un vendedor ambulante sin permiso habilitante. El operativo policial, a cargo del titular de la comisaría 51, comisario Roberto Berreta, contó con la presencia de 500 uniformados, que cercaron literalmente la cancha de River y cortaron el tránsito a cinco cuadras del estadio. Se palpó con rigurosidad a todos los fans antes de entrar, pero adentro, la seguridad corrió por cuenta de la organización del espectáculo. Desde la noche del viernes se prohibió la venta de alcohol en los kioscos aledaños a la cancha.

El mito se acerca a tierra: para este año, una ola de documentales y biografías

LA ULTIMA MOVIDA DEL CHE


En los '70 Ernesto "Che" Guevara, muerto en Bolivia en 1967, fue uno de los símbolos de la izquierda en todo el mundo. En los '80 se convirtió en mito, incluso más allá de la política: su rostro fue un poster, tanto para rebeldes como para clásicos. En los '90 la órbita del mito parece acercarse otra vez a tierra. Decenas de libros están por aparecer en diferentes países. Por tomar uno solo, México, trabajan en la figura del Che el politólogo Jorge Castañeda y el novelista e historiador Paco Ignacio Taibo. En esta nota, Miguel Bonasso revela aspectos de la investigación de Taibo y un adelanto exclusivo del libro

***(Por Miguel Bonasso,** desde México)* El mito del Che reverdece en los escépticos noventa. Igual que el de Evita. Por múltiples razones que no siempre resulta fácil descubrir. Que a veces hacen a la ilusión de reconciliar ética y política, y otras se reducen exclusivamente a la mercadotecnia.

Además de dos documentales cinematográficos ya estrenados y ciencia-ficción (largo y ambicioso) que prepara el cineasta argentino Tristán Bauer, hay por lo menos siete biografías del comandante guerrillero próximas a poblar las librerías de Estados Unidos, Europa y América latina. Eso sin contar el éxito abrumador de los diarios de viaje redactados por el propio Ernesto Guevara cuando todavía soñaba con ser el Che; un libro que en Italia, por ejemplo, superó los cuatrocientos mil ejemplares de venta.

En México fatiga sus computadoras el novelista policíaco e historiador Paco Ignacio Taibo Dos (PIT II), un astur-mexicano nacido en Gijón hace 46 años, autor de 18 novelas y de varios libros de historia, como *Bolchevique*, que narra los orígenes del movimiento obrero mexicano.

PIT II tiene una visión apasionada y guevarista de su personaje, pero eso no le impidió tener éxito en la sinuosa y no siempre fácil etapa de la documentación, abriendo al unísono aquella parte de los archivos de la CIA que ya admite el escrutinio y que, según lo declaró Taibo a **Página/12**, demuestra lo despistada que inicialmente andaba la central norteamericana con respecto a la presen-







ERNESTO, LAS MULAS, EL BURRITO

(*Por Paco Ignacio Taibo II **) Una foto en Caraguatay, Misiones, tomada en 1929, mostrará a un Ernesto Guevara de 14 meses de edad, transportando una tacita en la mano (¿un mate?), vestido con un abriguito blanco y cubierto por un horrendo gorrito que recuerda a un salakof colonial, prefigurando el desastre que en materia de indumentaria le acompañará toda la vida, el estilo peculiarmente desarrapado que hará su sello personal.

O bien "Infancia es destino", como decía el psicólogo mexicano Santiago Ramírez en uno de sus momentos más afortunados, y se van grabando en la memoria recién organizada del personaje central las experiencias que forzarán los actos del futuro, o bien infancia es accidente, es prehistoria de un ciudadano que se fabrica en la vida apelando a la voluntad y al libre albedrío.

No estará nada claro.

Massari, un analista serio, a veces demasiado serio, que llega a rígido y trata de meter todo en la cajita del marxismo de Pandora, se obsesionará con la idea de que las imágenes de la selva tropical del nordeste argentino, de Misiones, donde circularán los días de la primera infancia de Ernesto Guevara, prefigurarán su destino en las selvas bolivianas. No acaba de convencerme.

Lo que sí me convence, en cambio, quizá la prueba concluyente, es la foto que muestra a Ernesto y al burrito. Es 1932, el personaje tiene cuatro años, se encuentra en la estancia de unos amigos de sus padres.

La foto está dominada por el burro, de ojos dormilones y semicerrados, inmóvil, sobre él, un Guevara con poncho y sombrero boliviano del que sólo se adivinan los ojos y la media sonrisa, símbolo de placer. Muy erguido, transparentando su amor por los burros, los mulos, los caballos, los animales de cuatro patas que se puedan montar. Ernesto y el burro miran a la cámara. Ambos saben que son el personaje central.

Y si infancia es destino, 25 años más tarde, ya a mitad de un bombardeo, al frente de los rebeldes cubanos, llamados por sus enemigos "los maumau", el comandante de la columna cuatro, un tal Guevara, conocido como el Che, avanzará montado en el burro Balansa, erguido, displicente, ocultando un terrible ataque de asma que lo tiene al borde del ahogo, y mirará a la cámara con esa misma actitud de perplejidad respecto a por qué es sujeto de la historia. En esa primera foto de Caraguatay estará el origen de los providenciales mulos que aparecerán durante la invasión al Occidente de la isla cercados por solados y aviones y desde luego del mulo Armando al que Zoila Rodríguez en memoria y amor al doctor Guevara atenderá "como si fuera un cristiano" y del camello que estrenó en las Pirámides de Egipto, incluso aquel caballito boliviano al que tanto quiso y que terminó comiéndose. Esa foto de Misiones estará en el profundo germen de la leyenda que aún hoy se cuenta en Cochabamba. Bolivia: "En las noches, el Che Guevara junto con el Coco Peredo, cabalgan en unas mulas grandes, ¡bien grandes! con sus máusers en las manos y llegan a Peñones, Arenales y Lajas, a Los Sitanos, a Loma Larga y Piraymiri, hasta Valle Grande".

O de la nueva versión. "Cabalgan con mucho brío, y esos tres jinetes son: Che, Zapata y Jaramillo".

Sea así o al contrario; sea esto tan solo o mala imaginación del novelista, de la que tanto ha abundado en las narraciones que sobre la vida y destino del Che se han hecho, lo que sí parece evidente es que Ernesto Guevara será el último de nuestros tan queridos héroes a caballo (o en mulo, o en burro, tanto da para un hombre que se reía de sí mismo) de la tradición heroica de América latina.

* *Anticipo exclusivo para* **Página/12** *de su libro* Guevara, también conocido como el Che.

cia del guerrillero argentino-cubano en Bolivia.

Claro que no todo es colaboración ni amistad entre los que siguen la verdadera competencia internacional para escribir el mejor libro sobre el Che. Aunque PIT II habla de sana competencia, no es difícil imaginar las patadas por debajo y arriba de la mesa. Según lo confiesa, anduvieron muchas veces pisándose los pies, en la misma huella. A veces escuchaba desalentados: "Ya pasó por aquí el inglés". Otras veces eran sus competidores los que debían resignarse: "Ya te jodiste gringo: el mexicano se llevó todos los papeles".

Por ahora picó en punta el francés Jean Cornier, con un *Che Guevara* escrito en colaboración con la recientemente fallecida Hilda Guevara, hija del primer matrimonio del Che con la peruana Hilda Gades y el médico Alberto Granados, compañero de andanzas del personaje en sus correrías por América latina. Impiadoso, PIT II comenta que el primer libro de los siete carece de información y está plagado de lugares comunes. En cambio aguarda con más interés el del norteamericano Jon Lee Anderson, al que le supone una "visión conservadora" pero del que espera alguna información novedosa.

> "Ahora se renovará la vieja polémica entre los que piensan que no hay que revelar ciertos secretos 'para no hacerle el juego al enemigo' y los que siguen la consigna guevarista de que 'la verdad es siempre revolucionaria'."

En la etapa de investigación hubo valiosos testimonios, como el de la citada Hilda Guevara, Régis Debray o ciertos testigos que nunca habían querido hablar, como Manresa, el secretario del Che, o el médico y comandante Oscar Fernández Mell, uno de sus más fieles seguidores. Sin embargo, no se abrieron todas las fuentes ni se brindaron todos los archivos que PIT II esperaba. Aunque se negó a comentar este tema, **Página/12** pudo establecer que el autor mexicano tuvo algunos tropiezos con ciertos funcionarios del aparato cultural cubano, que le reprochaban haber destapado el otro libro ya publicado en la Argentina (*El año que estuvimos en ninguna parte*), los diarios hasta entonces inéditos del Che en Africa. Taibo, que en general ha mantenido excelentes relaciones con escritores y dirigentes políticos de Cuba y también escribió sobre los méritos militares del Che en la batalla de Santa Clara, puede volver a irritar a los censores más celosos de la difusión de nuevos escritos inéditos del hombre que simbolizara la revolución en el último tercio del siglo.

En octubre, cuando Planeta y otras trece editoriales de Estados Unidos y Europa lancen *Guevara, también conocido como el Che*, se renovará la vieja polémica entre los que piensan que no hay que revelar ciertos secretos "para no hacerle el juego al enemigo" y los que siguen la consigna guevarista de que "la verdad es siempre revolucionaria". Se podrá saber,entonces, si es verdad o no lo que algunos dicen: que Taibo tuvo acceso a los diarios que el Che habría escrito cuando estuvo en el Ministerio de Industria. Y que nunca fueron publicados. Un tema que el astur-mexicano no quiere comentar.

Sin embargo, más allá de las posibles discusiones con aquellos que Rodolfo Puiggrós solía llamar "inspectores de revoluciones", Taibo deberá conjurar peligros conceptuales y técnicos mucho más decisivos para la suerte de una obra que tiene ya más de mil páginas a corregir y cortar y una catarata de datos que suma noventa carillas donde se enumeran las fuentes bibliográficas, hemerográficas, testimoniales directas, amén de una larga relación de películas y videos, que debió ver para mejor descifrar a su personaje.

"El primer desafío –confiesa– ya se me presentó hace unos años, en una reunión social, cuando tuve que explicar a un hombre de mi generación y a un adolescente esa historia del Che, aparentemente muy conocida y donde todo estaba por contarse."

Y ahora, trabajando de 15 a 16 horas diarias, para entregar en julio una obra que aparecerá en octubre próximo.

¿O sea? "Tratar de escribir una historia de entonces, de cuando la revolución en América latina parecía posible, para los lectores de ahora". Para los que saben, desde esta orilla destemplada del tiempo, que el estímulo moral guevarista se extingue con los años, que las guerrillas latinoamericanas fueron derrotadas y que los contadores públicos pueden decretar (en este trazo del péndulo) el fin de la historia como aventura. Para superar esta trampa, encontró inspiración en Lytton Strachey (el autor de *Eminentes héroes victorianos*), que logró un fino retrato de su circunstancia partiendo de un indiscutible apotegma: "Los seres humanos son demasiado importantes para ser tratados como simples síntomas del pasado". Este fue el primer "disparador". El segundo, aquel número especial de *Casa de las Américas* dedicado a un Che recién muerto, donde confluyeron textos, "a la vez duros y conmo-



"vedores", de Rodolfo Walsh, Roque Dalton y el poeta Francisco Urondo, que profetizó cómo los tres seguirían la suerte del modelo al cabo de pocos años:

Es que vamos a perder la vida de mala manera...

Junto a otras inspiraciones: la enjundia de Desnoes proclamando "El Che debía cegar si los más opacos quedaban iluminados a su paso". O la lúcida y honesta confesión de Italo Calvino: "Desde lejos y en silencio yo he seguido discutiendo con el Che durante todos estos años".

¿Discute también el biógrafo a pesar de su fe guevarista? PIT II ha estructurado el libro de manera de poder dialogar pirandellianamente con su personaje, ensamblando al narrador omnisciente con la voz del protagonista y ciertas impertinentes intervenciones del propio autor, que se queja de ese exceso de rigidez del Comandante que le hizo decir a uno de sus compañeros de la revolución cubana: "A veces hasta el propio Che le resultaba difícil ser como el Che". Una rigidez que podía acercarlo a lo que más temía, que era la injusticia. De la que también salía, rápidamente, admitiendo su error. Como las acusaciones apresuradas de deserción que volcó en su diario de Cuba sobre algunos guerrilleros que combatieron y murieron heroicamente. Informaron que el autor pone a continuación de la correspondiente cita del diario.

> "¿Discute también el biógrafo a pesar de su fe guevarista? PIT II ha estructurado el libro de manera de poder dialogar pirandellianamente con su personaje, incluyendo ciertas impertinentes intervenciones del propio autor."

¿Cómo enhebrar tantas contradicciones y amalgamar tanta riqueza sin abrumar al lector con rodeos y contextualizaciones? La fórmula, curiosamente, no le llega a Taibo desde el novelista que también es y que ha dejado encerrado, "como un gato paranoico adentro del closet", sino desde el cronista que no desdeña la petite histoire o las entrevistas y los relatos que fueron dejando los periodistas, esos historiadores del instante, según Camus, que los historiadores "de veras" suelen desdeñar. El podrá narrar, sin pretensiones de asepsia pseudocientífica, cómo el Che había llegado a la cima de la revolución desde una endeble formación política, que no le había dado tiempo para vacunarse "contra el sectarismo, contra el marxismo Neanderthal o contra el manualismo". Y que por eso, muy seriamente, podía preguntarle a K.S. Karol, cuando lo acusaba de refugiarse en ciertos manuales: "¿Conoce usted algunos mejores?".

Una carencia de vacunas que no le impediría ejercer su carácter "rompedor" y dedicarse a combatir sin piedad el burocratismo, las jerarquías y la formalidad, sin dejar de ser en su parábola política de sólo 11 años (de los cuales cinco los pasó en el poder revolucionario), el hombre "que no tenía tiempo para atarse las botas". Una imagen real, reiterada en varias fotografías, que para Taibo sintetiza acabadamente el personaje despojado, entregado y adánico, que quiere retratar.

LA ARGENTINA EN LA MIRA

(Por M. B., desde México) "El objetivo estratégico del Che no era Bolivia sino la Argentina", asegura Paco Ignacio Taibo II, el autor de la biografía de Ernesto Guevara que aparecerá en Buenos Aires en octubre próximo.

Articulando diversos documentos y testimonios, como el de Régis Debray, PIT II confirma lo que el ex guerrillero Ciro Bustos le dijo una vez al autor de esta nota cuando viajó a Chile tras ser liberado de una cárcel boliviana: el Che consideraba a Bolivia como escalón previo, escuela de cuadros y columna madre, para preparar la lucha revolucionaria en el país natal; en esa Argentina en la que, curiosamente, había sido más espectador que actor.

"El Che pensaba que la toma del poder en un país sin salida al mar como Bolivia, generaría una suerte de insularización terrestre, más peligrosa aún que la de Cuba. Su idea era crear una columna madre en Bolivia, de la que se desprendieran otras dos: una hacia Perú y otra hacia la Argentina, que comandaría él mismo. La idea era operar sobre la zona andina de los tres países encarnando en esa región montañosa el esquema de los dos o tres Vietnam." La decisión de actuar decididamente en la Argentina la tomó cuando los militares asaltaron el poder y designaron presidente al general Juan Carlos Onganía. Guevara pensó entonces que se daban las condiciones para un foco guerrillero en su país de origen. Lo que finalmente resultó cierto –después de su muerte– cuando emergieron las guerrillas guevaristas del ERP, FAL y FAR (que luego se volcaría al peronismo) y las peronistas de FAP, Descamisados y Montoneros.

El Che, revela PIT II en su libro, envió comandos a la Argentina en un vano intento por rescatar al menos el cuerpo de su compatriota y amigo Jorge Massetti, el periodista que conoció en la Sierra Maestra, que se unió a la revolución cubana y fundó la agencia informativa Prensa Latina y prefiguró la suerte que luego correría Guevara con la trágica derrota del Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP). En aquel momento muchos conjeturaron que Massetti había adoptado el nombre de guerra de Comandante Segundo porque el Primero era el Che. De hecho no llegó nunca a operar. Su columna fue detectada, infiltrada y destruida por efectivos de la Gendarmería que comandaba el general Julio Alsogaray. Cuando los militares derribaron al débil gobierno radical, el Che consideró que había llegado el momento de pegarle fuego a la pradera argentina. Envió entonces a Tania (Tamara Bunke) a tomar contacto con grupos protoguerrilleros argentinos. Una tarea en la que la célebre activista germano-argentina falló, trayendo únicamente al pintor mendocino Ciro Bustos, un sobreviviente del EGP. A su turno Bustos dejó el campamento del Che con igual cometido, pero fue capturado por los militares bolivianos y los agentes de la CIA y nunca pudo conectarse con sus viejos compañeros o con los integrantes de los nuevos grupos que se iban formando en la izquierda revolucionaria.

Según PIT II la elección de Ñancahuazu como teatro de operaciones de la guerrilla guevarista es otra demostración palmaria de que el objetivo final no era tomar el poder en Bolivia. El Che eligió ese área aislada y difícil y se mantuvo tercamente en ella, a pesar de los consejos adversos de Régis Debray y Pacho Montes de Oca que proponían regiones como el Alto Beni o Chapare, que hubieran resultado más propicias por sus condiciones geográficas y también sociales y políticas, ya que hubieran permitido la conexión con los mineros y los militantes de la Juventud Comunista.

La mira estaba puesta en la Argentina, el territorio de los afectos primarios, que le había ganado su legendario apodo y en el que no había tenido oportunidad de militar. Sólo que ese regreso parabólico a los orígenes no estaba motivado por razones chovinistas o provincianas, sino por la creencia bolivariana de que su país natal podía jugar un papel decisivo en una segunda emancipación de la Patria Grande.

Gaspar el Revolú

por Rep





Por Osvaldo Soriano

ESTRATOSFERA

–Oiga, lo llamo para que me explique ese asunto de los viajes a la estratosfera que inauguró el Presidente en Córdoba. Hace unos días lo consagramos Hombre del Año en el *Créase o no*, lo pusimos en la tapa y ahora necesito ir explicando a los lectores por qué lo hicimos. ¿Usted ya viajó a Japón?

–No, si todavía no se inauguró.

–Los científicos acá en Europa están muy impresionados porque no preveían cambios en la aviación por lo menos hasta el 2010.

–No es un avión, es otra tecnología.

–Nunca imaginé que la Argentina tuviera un desarrollo así, tan notable. ¿Cómo es?

–El qué.

–El aparato. El nombre de proyecto es *Tartagal*, ¿no?

–Qué sé yo. Lo anunció ahí, a los pibes del colegio.

–Muy bien hecho, los chicos son los científicos del futuro. Es un avión nuclear, un plato volador... ¿qué?

–Debe ser un piróscafo de Yabrán para tirar a Cavallo al espacio y que caiga en Japón.

–¿Quién es Yabrán?

–Un amigo de Menem. Cavallo dice que maneja una mafia y que quiere asesinarlo.

–¡Cómo va a estar en la mafia si es amigo de Menem! ¡Sea razonable, hombre!

–No se imagina el reto que le pegó el Presidente esta semana... Le dijo de todo, se lo quiere sacar de encima, pero no hay caso, no renuncia ni a palos. Ahora con el piróscafo usted pone al tipo ahí, lo dispara desde Córdoba y en un rato está en la atmósfera; después se sitúa en la estratosfera y al cabo de una vuelta por el espacio sideral aterriza en Japón.

–¿Es necesario?

–Bueno, se acortan mucho los viajes...

–Digo si es necesario hacerles eso a los japoneses. Mire que nunca se sabe cómo pueden reaccionar.

–Si el que llega es Cavallo pueden declararlo héroe, condecorarlo, cualquier cosa que lo tenga distraído.

–¿Sabe qué, estimado? La atmósfera está dentro de la estratosfera, no después... ¿Qué clase de ingenieros tienen ahí?

–No sé, el Presidente lo contó así.

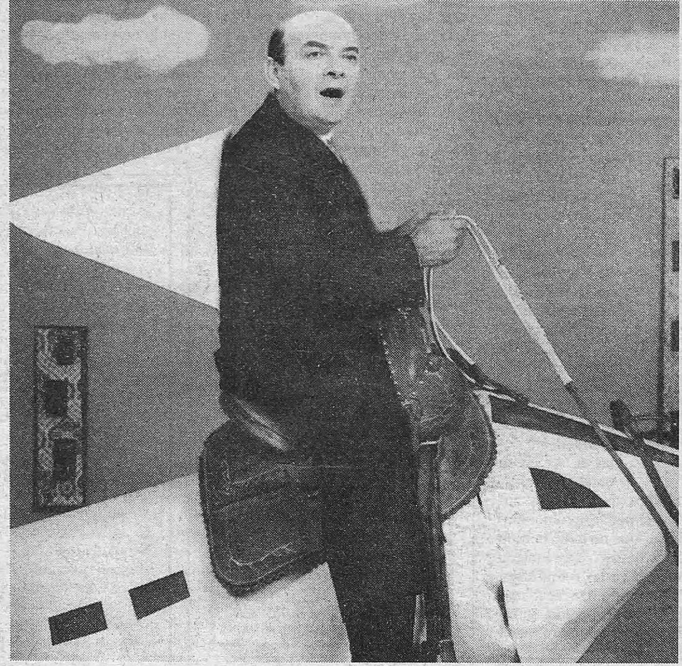
–Después de leer a Sócrates, seguro. Yo lo declaro Hombre del Año y usted quiere hacerlo quedar como un ignorante.

–De ninguna manera. Estoy glosando sus palabras con el mayor respeto. Si Cavallo fuese el primer pasajero y se olvidara de volver o le pasara algo, haría feliz a mucha gente.

–¡Fantasías suyas! Le deben la estabilidad y un lugar en el mundo. Estoy seguro de que Menem lo va a nombrar candidato para el noventa y nueve. Lo deja empollando y vuelve en el 2003.

–¿Quiere que le escriba unas líneas?

–Hágame el favor. Estoy preparando un informe especial con muchos avisos de IBM y me gustaría que el ministro quede bien parado, ¿me entiende? Necesito que me escriba una nota suave, cariñosa, en la que el hombre aparezca en todos sus matices. Afable, comprensivo, dinámico...



–Me va a ser difícil...

–¡Siempre dice lo mismo para sacarme más plata! Hay quinientos pesos, ni uno más, los toma o los deja.

–Es que Menem le descabezó cuatro amigos, se dijeron de todo, salió como loco en el programa de Grondona... Yabrán debe estar festejando con Dom Perignon... Parece que se queda con el Correo, las comunicaciones, todo.

–A ver, piense un poco: Yabrán es amigo de Menem ¿sí?

–Exactamente. Orgulloso de serlo.

–Y quiere matar a Cavallo.

–Eso dice el ministro.

–Pero Cavallo es amigo de Menem.

–Tanto como eso...

–Si es amigo va, habla con Yabrán, e intercede.

–No sé si es tan fácil.

–Sí, porque como prenda de paz le ofrece el Correo y salva a su hombre. Esto no lo escriba porque nos hace quedar mal a todos, pero no se haga el que no sabe. ¿Qué dice Alfonsín?

–Salió a apoyar a De la Rúa. La Porta está feliz.

–¿Y Chacho Alvarez?

–Amigo de Cavallo. Fue al primero que llamó cuando se sintió amenazado por Yabrán.

–¿No era de izquierda?

–Se modernizó. Ahora de izquierda son monseñor Casaretto, monseñor Laguna, Hesayne...

–Oiga, no se meta con los curas. El que se mete con los obispos, pierde. Acuérdese de Perón en el '55.

–Menem los llamó hipócritas, necios e ignorantes.

–¡Epa! Y Cavallo, ¿qué opina?

–Que se vayan a dar misa. Las mujeres a la cocina, los curas en la iglesia y Yabrán a Tribunales.

–Pucha, cómo me gustaría vivir ahí. Un país excitante, movido, con gente corajuda... Explíqueme lo del piróscafo a la estratosfera.

–Creo que es como un cohete. Lo suben bien alto a las sierras de Córdoba y le prenden la mecha.

–¿Está seguro? ¿No será que Yabrán quiere llevar más rápido las cartas?

–No sé, igual falta mucho, hay que ajustar tuercas y buscar gente que quiera viajar a Japón.

–Entonces seguro que lo inaugura Duhalde. Me dijeron que va a venir a Europa a hacernos una visita, que ya se ve Presidente de la República.

–No sé, mire que volvió Palito y en una de esas se prende en la fórmula con Cavallo.

–Para el 2011, dice usted.

–Nunca se sabe. Con los garrotazos de la policía, los boliches que Duhalde quiere cerrar a las tres y la embestida de Palito, en una de esas tenemos Menem para rato.

–Sería una bendición, mire. ¿Se acuerda lo aburridos que eran los radicales?

–Claro, pero para conseguir la reelección Menem necesita que Cavallo tenga éxito.

–Bueno, al menos impidió que lo asesinaran. Es más de lo que Johnson hizo por Kennedy. ¿Me va a escribir la nota?

–¿Pongo la pelea entre las mujeres? Chiche Duhalde le dijo a Sonia Cavallo que su marido tiene más sensibilidad de la de los números.

–¡Rebelión de curas, rebelión de mujeres! Ponga que Cavallo lucha sin tregua contra nuevas formas de populismo y marxismo. No hable de informática, hágalo quedar como víctima de una conspiración. Mándeme la foto aquella en la que se lo ve llorando por los jubilados.

–Mire que en una de esas el día que publica la nota el hombre ya no es un héroe. En una de esas ya lo han puesto en el cohete y está en la estratosfera.

–Igual me sirve. Si no es héroe será mártir.